

КОМІТЕТСЬКІ СЛУХАННЯ

"Проблеми функціонування підприємств теплової генерації України"

від 08 квітня 2015 року

Веде засідання Голова Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки М.В.МАРТИНЕНКО

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можемо, я вам дуже дякую. Закривайте двері, сідайте по місцям. По проханню членів комітету, а також фахівців галузі на сьогодні ми з вами проводимо слухання на тему: "Проблеми функціонування підприємств теплової генерації України".

Шановні колеги! Ми пережили дуже непросту з вами зиму. Були різні дуже, навіть самі песимістичні думки стосовно того, чи буде у нас газ, чи буде тепло, чи буде електроенергія. Але не збулись ті погані прогнози, про які нам казали в минулому році. І вони не відбулись тільки завдяки фаховому рівню наших людей, які працювали на своїх місцях, консолідували максимальну можливість всіх ресурсів, які є в країні, для того, щоб наші люди були з теплом і світлом під час цієї зими.

Але люба система, вона небезмежна, не можна з неї вижимати всі останні соки. Їй треба давати нове дихання. Тим паче, коли ми кажемо про реформування самої галузі, розуміння, де ми знаходимось зараз, які рішення ми повинні прийняти для того, щоб галузь розвивалась і стратегічно, і могла оновлювати амортизовані ресурси. Щоб люди отримували, в кінці кінців, зарплату, підприємства отримували прибуток, а відповідно, і це, мабуть, в першу чергу, наші громадяни отримували якісну послугу у вигляді електроенергії, тепла по збалансованим, нормальним цінам.

На превеликий жаль, якщо брати теплову галузь теплової генерації на сьогодні, ми маємо не дуже радужну картину. Якщо, наприклад, порівняти такий традиційний показник, який відображає в тому числі економічний стан галузі, запаси вугілля на початок квітня місяця, якщо брати рік назад, то у нас було 3 мільйона 700, мені здається, якщо я не помиляюсь. Зараз ми маємо близько 700 тисяч тон вугілля. У нас відбулись корінні зміни в нашій вугільній галузі. Якщо у нас був профіцит вугілля всі останні роки енергетичного, на сьогодні ми маємо значні проблеми з певними марками вугілля, які знаходяться в зоні, які тимчасово не контролюється сьогодні українською владою. Із-за чого ми мали колосальні проблеми під час проходження зимового енергетичного піку.

І на сьогодні, якщо дивитися на майбутнє, якщо навіть у нас є кошти, уявити собі, в достатній кількості, де ми повинні брати ресурс антрацитової групи вугілля, я думаю відповіді кінцевої по крайній мірі я не бачу від фахівців Мінпаливенерго. На сьогодні ми маємо незатверджений баланс, тому що ми не можемо скласти ціну вугілля. На сьогодні ми маємо проблеми, в тому числі з державним сектором вуглевидобутку. І недалеко як вчора ми приймали з вами рішення, я маю на увазі депутатів, приймали рішення про перекидання з одних статей на інші грошей для того, щоб частково погасити заборгованість вугільниками, яке є на сьогодні.

Ми маємо значні проблеми з розрахунками з електроенергією. Вчора також був прийнятий законопроект за основу і в цілому, який дозволяє уряду регулювати відповідні розрахунки за відпущену електричну енергію в зоні, яка зараз нами не контролюється, я маю на увазі українською владою. Із-за чого ми маємо розрахунки на енергоринку 80 відсотків плюс-мінус, колись трохи більше, колись трохи менше. Але це призводить до накопичення

заборгованості. Тільки за останні два місяці, мені здається, близько 4 мільярдів, поправте мене.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачте, майже 5 мільярдів ріст заборгованості в цьому році перед тепловою генерацією. Так?

_____. Та ні, загальна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Загальна заборгованість.

Мало з тим, ми повинні думати не тільки про поточні питання, а й говорити, і очевидно це, ця дискусія має право бути і сьогодні, яким чином ми бачимо галузь на найближче майбутнє, як ми будемо виходити з цієї непростой ситуації. Проблема, тим паче, є не тільки в тепловій генерації, а в іншій галузі, наприклад, якщо конкретно по гідрогенерації брати, тут у нас мало води, якщо брати по атомній галузі, ми дуємо на холодну воду для того, щоб ми збалансували постачання палива з Росії, яка все одно є основним постачальником, не дивлячись на те, що заключені дуже непогані фахові контракти з "Вестінгаузем", які в пікові якісь моменти дадуть можливість нам здемпферувати ситуацію. Але все-таки у нас сьогодні розмова по тепловій генерації, без якої країна не виживе. Давайте проговоримо про ті заходи, про ті рішення, які ми з вами можемо напрацювати як для уряду, так і відповідно для Верховної Ради. До дискусії сьогодні запрошені всі фахівці, тут і Мінпаливенерго, і "Енергоринок", і Національна комісія з регулювання в енергетиці, і керівники самих великих компаній теплогенеруючих, також знаходиться, бачу, багато експертів, які раніше працювали на керівних посадах в галузі, зокрема экс-міністр Іван Васильович Плачков, я думаю, нам щось цікаве розкаже, своє бачення з цього питання. Тому я попросив би розпочати нашу дискусію на сьогодні. Я пропонував би регламент виступаючим не більше 10 хвилин, я думаю, в ці 10 хвилин можна вкласти всі розумні думки, які в нас є, тому що багато хто записався на виступи. Я пропонував би розпочати аналіз поточної ситуації фахівцями Мінпаливенерго НКРЕ. Хто в нас присутній від Мінпаливенерго? Светелік Олександр Дмитрович. Я хотів би йому надати слово для початку сьогоднішньої дискусії. Будь ласка, Олександр Дмитрович.

СВТЕЛІК О.Д. Дякую, Микола Володимирович. В общем ситуацию вы очень хорошо охарактеризовали. Я единственное, что могу сказать, что мы из тяжелого режима зимы переходим в не менее тяжелый летний режим, когда нам предстоит накопить топливо к следующей зиме. Когда нам предстоит накапливать топливо к следующей зиме, у нас по нашим расчётам должно быть на 1 декабря минимум 2,5 миллиона тонн угля на складах наших тепловых станций, чтобы уйти в следующую зиму. Нам предстоит пройти ремонтную компанию, которая требует тех же денег, что нужно на накопление угольных продукций.

Поэтому готовимся мы или уже вернее, вступили, идет апрель, мы уже вступили в этот тяжелый летний режим, когда нужно накапливать топливо, причем то, что вы отметили топливо определенных марок – нам нужна и ашовая группа и группа газовых углей.

Зиму мы прошли во многом то, что вы называли, благодаря специалистам, мы сдвинули площадки работы Атомных электростанций на удивление хорошо, прошли атомные станции зиму, мы сдвинули ремонты на лето, смогли продержат их в работе, первый квартал работали гидроэлектростанции на максимуме. У нас сегодня отметка на метр ниже, чем мы должны, наконец, апреля уже иметь по водным требованиям. И все это, в общем, то накопило вот эту массу проблем. И мы в апреле в этом месяце вынуждены, может не очень уместное слово, но мы решили пересмотреть годовой баланс выработки электрической энергии, топлива и экономики тепловой генерации – вопросы, о которых мы сегодня говорим.

Исходили мы с чего? Годовой режим работы энергосистемы Украины, максимальная нагрузка станций газовой группы углей, которые у нас так по оценкам специалистов сначала мы называли профицитом. На минимальном составе оборудование – это два блока на каждой станции ашовые группы, то есть, чтобы не срабатывать уголь марки АШ. Это, наверное, минимальный режим работы гидроэлектростанций, поскольку воды в этом году нет. Мы за последние 20 лет таких режимов по воде просто не знали. У нас в этом году, практически, нет воды для работы на гидроэлектростанциях, сегодня они работают на прямом протоке. И я говорю, вот у нас проблема: на конец апреля нужно накопить еще один метр. Есть вопросы.

Мы исходили их того, чтобы атомные станции отработали вместе с ремонтами, которые нам необходимы, мы исходили из того, что тепловая генерация обязательно должна выполнить ремонты, чтобы получить паспорта готовности к работе в следующую зиму. Мы поставили импорт электрической энергии нулевым, практически, оставили эту величину для того, чтобы если вдруг будет необходимость, ситуации разные у нас по режимам идут, мы могли за счет импорта просто спасти систему. То есть только на этот случай.

Мы смогли составить этот баланс на каких условиях? Собирали всю нашу тепловую генерацию, четыре у нас генерирующих компании, и по их предложениям, исходя из их видения ресурсной базы, исходя из их видения по контрактам, то, что они могут закупать угли, они нам показали поступление углей на генерацию, мы посчитали по их предложениям, еще раз тоже подчеркну, экономику. И мы вышли по году с балансом: баланс выработки электрической энергии в необходимых объемах, порядка 28 миллиардов киловатт-часов нам в этом году нам нужно выработать, нам нужно будет закупить для работы тепловой генерации 27 миллионов тонн угля, при этом выработать электроэнергию и накопить на складах, я уже говорил цифру, на 1 декабря 2015 года мы планируем 2,5 миллиона тонн иметь на складах с тем, чтобы идти в следующую зиму. У нас есть уверенность, что следующая зима такой теплой, как эта, не будет. Исходя из этого мы, ну, вообще-то баланс мы видим, он возможный и можно работать. Но есть условия, по которым может выжить, будем говорить, наша тепловая генерация. Генерации все убыточные, у нас огромные долги: долги потребителей перед дистрибьюцией, дистрибьюции перед рынком, рынка перед генерацией, всех генераций, безусловно, без исключения, в том числе и тепловой генерации. Но еще плюс убыточная генерация, которая работает в тяжелейших условиях, и повторюсь, проблемы ремонтов летних, проблемы закупки топлива, еще плюс – нужно будут положить на склад, все это, конечно, создает... Я не хочу забегать вперед, мои коллеги из рынка, с национальной комиссии расскажут, у нас проблемы платежей по неконтролируемой территории. Мы сделали наработки, вот у нас уже есть закон, принятый Верховной Радой. Теперь есть проект Постановления Кабинета Министров, который определит расчеты у нас по неконтролируемой зоне. Мы надеемся, что мы с этой ситуации выйдем. У нас есть поддержка Министерства финансов, которая рассматривает сейчас вопрос о

выделении дотаций на объем потребленной на неконтролируемой территории электрической энергии и газа. Есть у нас проблемы, которые мы сейчас решаем вместе – это определение объемов потребления электроэнергии и газа на этой территории, она сама... название "неконтролируемая территория", отсюда, конечно, у нас проблемы с определением объемов. Но я думаю, что эти вопросы мы решим.

Вот, если коротко, все, не буду говорить за цены, тарифы, это коллеги дополнят. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Дмитрович.

Я просив би єдине, коли ми виступаємо, щоб все-таки ми формулювали ті пропозиції, які ми можемо втілити в життя чи у вигляді законів, чи у вигляді рекомендацій, чи у вигляді постанов Кабінету Міністрів, чи якихось інших рішень, щоб нам потім простіше було випрацювати рекомендації по нашим слуханням. Я вам дякую, Олександр Дмитрович.

І далі я прошу до слова Вовка Дмитра Володимировича, виконуючого обов'язки керівника нашого регулятора. Будь ласка, Дмитро Володимирович.

ВОВК Д.В. Всім добрий день. Вітаю! Ми приготували коротку презентацію, щоб на конкретних цифрах подивитися, яка в нас зараз ситуація, які виклики є, які наші пропозиції.

Прошу включити перший слайд. Що хочеться відзначити? У 2014 році середній тариф ТЕС у нас склав 74-86 копійок без ПДВ. У структурі тарифу собівартості вугілля складає 70 відсотків, ціна вугілля протягом 2014 року зросла з 700 гривень у січні до 1 тисячі 100 гривень на кінець року. Якщо порівняти тарифи, порівняти ріст тарифів (Не чути) ... то ситуація наступна: вугілля у нас зросло на 60 відсотків, ТЕС на 53 відсотки, індекс цін виробників у 2014 році – на 31,8, – на 25,7. При цьому зарплата шахтарів згідно офіційної інформації Укрстату зменшилася на 4 відсотки.

Треба розуміти, що з усього вугілля, що у нас споживається на ТЕС, 67 відсотків постачається компанією ДТЕК. Ще раз, протягом 2014 року тариф ТЕС зріс найбільше з усіх тарифів: з 54 копійок у січні до 86 копійок на кінець року.

Прошу наступний слайд. Хотілося б подивитися, як це було в минулому. За останні 4 роки представлена інформація збільшення вартості вугілля було в межах 10 відсотків, середнє підвищення за останні 5 років не перевищило 20 відсотків.

Якщо розглянути окремо перший квартал 2015 року проти першого кварталу 2014 року, то у нас підвищення ціни вугілля відбулося на 82 відсотки, до 1 тисячі 232 гривні. Це середньозважена ціна, що включає ціну вугілля України, включає ціну ДТЕК та включає ціну. Тариф ТЕС зріс на 44 відсотки та склав 78,33 копійки по I кварталу. А ось це у нас зросло проти попереднього кварталу минулого року... проти минулого року на 34 відсотки. Прошу на наступний слайд.

Які основні виклики у нас були перед місяцю за останні 3 місяці. Це низький рівень оплати, девальвація гривні, дефіцит вугілля марок А ТТ та необхідність підвищення цін для споживачів.

По першому питанню. Є проблема в розрахунках з дистрибуціями перед енергоринком. За 3 місяці розрахунки в середньому склали 85 відсотків. Заборгованість, що існує, це 4,9

мільярди гривень. З них 1,8 мільярди гривень складає група компаній 37 відсотків. Розрахунки ДП "Енергоринок" ринок перед генерацією склали за 3 місяці 75 відсотків. Існує заборгованість 7,9 мільярдів гривень, з них 2,8 мільярди гривень перед генерацією компанії ДТЕК. Ви бачите, долі в принципі корелюються.

Один ще виклик, який був, який ми не можемо контролювати, це реструктуризація поточної заборгованості, які мали би сплачуватися відразу через ухвали суду, такий приклад, в Україні, що заборгованість на 1 мільярд гривень через ухвалу суду була реструктуризована на 18 місяців на безоплатній основі.

Що ще було в першому кварталі? НКРЕ-КП в лютому місяці прийняло рішення щодо зони АТО, розрахунків в зоні АТО. Ми дякуємо всім депутатам, які вчора підтримали закон, проголосували. НКРЕ в цьому випадку лише оперативніше відреагувала на ситуацію, що склалася. Сподіваємося, що в квітні місяці Кабінет Міністрів прийме порядок, який ми розробили спільно з міністерствами. І остаточно вирішимо цю проблему.

Таким чином, рівень оплати має досягнути 95-ти відсотків, як це було і в нормальні роки по контрольованій території України.

Щодо девальвації гривні. У зв'язку з девальвацією гривні нам необхідно було передати валютну складову для альтернативної енергетики, потрібно було переглядати вартість свіжого ядерного палива та вартість виводу відпрацьованого ядерного палива, оскільки воно зафіксовано у валюті. Необхідно було переглядати кредити для ліцензіатів по кредитах, які погоджені комісією, де комісія підписувала субкредитні угоди, що вона буде забезпечувати ліцензіата тарифом для повернення таких кредитів.

На ці виклики ми реагували наступним чином. По альтернативній енергетиці, всі знаєте, що два місяці комісія коригувала рівень тарифу в рамках надзвичайного стану. У березні місяці ми це рішення не приймали. І з "зеленими" працюємо щодо нового закону, в якому будуть вирішені всі питання. Також працюємо над тим, щоб зробити розрахунок за недоплату, яка склалася в рамках надзвичайного стану.

Переглянули тарифи для державних стратегічних підприємств: для "Енергоатом", для "Укргідроенерго" та "Укренерго" – по їх кредитах.

Щодо дефіциту вугілля – всім відоме питання, - марки А і Т, АШ у нас сконцентроване виробництво в зоні АТО, є логістичні обмеження щодо вивозу цього вугілля. Також є логічні обмеження щодо вивозу вугілля, не вивозу, а доставки вугілля в порти України, є певне обмеження.

Щодо цін для споживачів. Оптова ринкова ціна уже з початку року зросла на 13 відсотків. Всі пам'ятаємо, що за останні 5 років збільшення ... за рік не перевищило 20 відсотків. Тобто в порівнянні з попередніми роками наш запас не більше 7 відсотків.

Також НКРЕ КП прийняло рішення щодо поетапного збільшення цін для споживачів. Це було зроблено на два роки вперед з метою приведення в рамках, як і зазначено в Коаліційній угоді, до економічно обґрунтованого рівня. Для того щоб населення мало якісь компенсатори, ми знизили нічний коефіцієнт до 0,5 відсотків. І, таким чином, населення вночі може споживати на 50 відсотків менше за умови встановлення двозонного лічильника.

Середньозважено з 1 квітня ми підняли тарифи для населення на 45 відсотків, і у вересні запланували підвищення ще додатково на 25 відсотків.

Треба не забувати ще про сектор житлово-комунальних послуг. В водоканалах в структурі собівартості 35 відсотків це електроенергія. Ми переглянули обсяги споживання та ціну на минулому тижні для водоканалів. В зв'язку з тим, що ми до 1.07 відпрацьовуємо з ними усю структуру тарифу і плануємо встановити з 1.07 їм нові тарифи, маємо на мету собі закласти їм в тариф можливе підвищення ОРЦ протягом планового періоду, щоб вони повністю розраховувались з дистрибуцією.

Ми всі зібралися з вами, щоб проговорити, які є у нас можливості, які є пропозиції від теплової генерації щодо тарифи. Ми, дійсно, отримали кілька варіантів, вони дуже різні.

Перший варіант від компанії ДТЕК було, це вартість вугілля 1500 гривень, нагадаю, це 70 відсотків собівартості. При цьому достатній рівень тарифу ТЕС мав складати 1 гривню 3 копійки.

Другий сценарій, який був на минулому тижні, на презентації, згідно меморандуму, який підписали теплова генерація та вела цю розмову Міненерговугілля в особі заступника міністра Светеліка, то ціна мали би бути 1 гривня 12 копійок уже у другому кварталі 2015 року.

І третій варіант є. На минулому тижні, в принципі, без детальних пояснень ми прочитали, що тариф насправді має складати вже гривню 20 за кіловат-годину.

Ми проаналізували ці всі три варіанти. Розуміючи, що умовно-постійні витрати в структурі тарифу не змінюються, а решта у нас - це вугілля. Дійсно, для варіанту першого, який згадувала компанія ДТЕК, при ціні вугілля 1500 гривень, тариф ТЕС має складати 1 гривня 3 копійки. У другому варіанті ціна вугілля тоді має вже бути 1667 за розрахунками. І в третьому варіанті ціна вугілля вже має бути 1824 гривні за одну тону без ПДВ. У нашому розумінні це дуже значні підвищення. Треба розуміти джерела і матеріальність цих підвищень, коли їх згадують. Чому? Тому що перший варіант вимагає збільшити тарифну виручку до кінця року на 8,6 мільярдів гривень, на 12,5 мільярдів гривень та на 16 мільярдів гривень відповідно.

Одна з пропозицій компаній була досягнути вже зараз об'єктивного тарифу 1 гривня 20. На нашу думку це дуже значне підвищення, але це воно майже не можливо в цьому році. Чому? Тому що для досягнення тарифу 1 гривня 20 необхідно підвищувати, а це на 30 відсотків за два місяці. Ми в середньому за останні 5 років більше ніж на 20 відсотків за весь рік підвищили. А спочатку року вже на 13 підвищили і це підвищення було de facto використано державними стратегічними підприємствами на перегляд валютною складовою.

Якщо ціна вугілля 1 тисяча 100 як зараз ... то тариф 1 гривня 20 дорівнює рентабельності генерації 80 відсотків, що держава собі не може в принципі дозволити.

На нашу думку збалансований тариф для ТЕС при ціні 1 тисячі 100 гривень, яка є зараз знаходиться близько 85 копійок не більше.

85 копійок покриває також усі фінансові розриви, які виникають у рамках не повної оплати та виникають в рамках накопичення... Прошу наступний слайд. Для того, щоб вирішити ситуацію, що склалася ми склали для себе першочерговий крок.

Перше. Це в рамках прийнятого вже закону 2275, разом з Кабінетом Міністрів прийняти постанову щодо зони АТО порядку роботи в цій зоні. Це дозволить нам підвищити рівень розрахунків до максимально можливих, які ми мали в нормальний мирний час.

Друге. Це прийняти Закон по альтернативній генерації, бажано, щоб це стосувалось нових тарифів і старих тарифів.

Знаючи, по наступному питанню можуть мене критикувати, але поясню, запровадити спецрахунки для водоканалу. Ці спецрахунки мають стосуватися лише тих водоканалів, для яких вже встановлюються економічно обґрунтовані тарифи. До алгоритму будуть включатися лише заборгованості, які виникли після встановлення економічно обґрунтованого тарифу. Тому ніяких проблем з 217 постановою про ми там не очікуємо.

Четвертий крок. Це розробити економічний баланс разом з іншими представниками влади на базі прийнятого Міненерговугілля фізичного балансу, тобто виробів електроенергії усіма типами генерацій, в тому числі нам треба визначитися з обґрунтованою вартістю вугілля. Тому що вугілля, як я вже сказав, складає 70 відсотків собівартості по минулому року. Ми всі також розуміємо, що в нас немає багато часу і треба працювати над накопиченням вугілля. якщо ми маємо накопити додатково 2 мільйони тонн, то потрібно знайти приблизно 3 мільярди гривень, якщо брати до розрахунку ціну тисячу 500 гривень за тонну. На нашу думку, цей ресурс можна знайти двома шляхами: перший шлях – це за рахунок тарифу, якщо дійсно підтверджується обґрунтована ціна вугілля, як пропонують компанії. Або другий механізм, для того, щоб країна була забезпечена світлом в наступний опалювальний період, це забезпечити компанії кредитними коштами, щоб вони могли придбати вугілля. На нашу думку, дуже важливим є також контроль використання, щоб ми не повторили помилок, які робили в четвертому кварталі 2014 року, коли були забезпечені коштами генерації, але не всі кошти отримані. Вони направлені на закупівлю вугілля у строк, який було задумано.

Останнє питання – це перегляд тарифів для, особливо водоканалів з 01.07. з метою врахування планового підвищення ОРЦ аби не було у водоканалів ніяких причин оплачувати в повному обсязі електроенергію. Я закінчив, всім дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитро Володимирович.

Є пропозиція далі виступати. Потім, після виступів перейдемо до запитань – відповідей.

Плюнгін Андрій Вадимович тимчасово виконуючий обов'язки генерального директора ДП "Вугілля України". Присутній? Немає – дивно, записувався на виступ.

Якщо немає, наступний тоді Гнатюк Юрій Любомирович директор Державного підприємства "Енергоринок". Будь ласка, Юрій Любомирович.

ГНАТЮК Ю.Л. Дякую.

Доброго дня, шановні учасники круглого столу. В своїй доповіді хочу описати коротко ситуацію по розрахунках в порівнянні з минулим роком, поточним. З минулим роком та поточну ситуацію. І в кінці буду мати честь надати пропозиції від ДП "Енергоринок" щодо врегулювання цієї складної ситуації.

ДП "Енергоринок" як оптовий постачальник електричної енергії України у 2014 році загалом закупила у ГК ТЕЦ електричної енергії в обсязі 62 мільярди кіловат на загальну суму 52,6 мільярди гривень з ПДВ та сплатило 45,5 мільярдів або 94,1 відсотка.

У першому кварталі 2015 року, за оперативними даними, у ТЕЦ закуплено 12,4 мільярда кіловат-годин на загальну суму 11,9 мільярдів гривень з ПДВ. Та станом на 08.04.2015 року сплачено 8,7 мільярдів гривень, або 73, 2 відсотка.

При цьому за 2014 рік рівень поточних розрахунків енергопостачальних компаній за придбану на оптовому ринку електричної енергії склав 93,4 відсотки. Загальна заборгованість склала 7,4 мільярди гривень.

Слід відзначити, що майже 70 відсотків або 5 мільярдів, це заборгованість, яка виникла з початку 2014 року, припадає на енергопостачальні компанії, які здійснюють свою ліцензовану діяльність на тимчасово непідконтрольній території. А саме, це такі компанії: "Луганське енергетичне об'єднання", ДП "Енергетична мережа", ПАД ТЕК ".....енерговугілля" та ПАД ТЕК "Донецьке обленерго", та ДП "Донецька залізниця".

В поточному році дана негативна тенденція з розрахунками не тільки збереглася, але і стала вкрай загрозливою. Так, прогнозована заборгованість енергопостачальних компаній за товарну продукцію з січня-березня 2015 року вже становитиме більше, ніж 66 відсотків від минулорічної та дорівнює 4,9 мільярда гривень, з яких 3,8 мільярда, або 78 відсотків, від усієї поточної заборгованості припадає на долю визначених енергокомпаній, тобто на тимчасово непідконтрольну територію. Ще до того туди додалась ще одна компанія – це ТОВ ДТЕК "Високовольтні мережі".

Державне підприємство "Енергоринок" навіть за таких обставин докладає зі свого боку максимальних зусиль для забезпечення повних розрахунків з виробниками електричної енергії. Зокрема, для поповнення обігових коштів генеруючих компаній підприємство залучає кредитні кошти в ОТ "Ощадбанк".

У 2014 році надано виробникам електроенергії кредитних коштів на суму 11,3 мільярда гривень, повернуто – 8,9 мільярда гривень, сплачено відсотків за користування кредитними коштами – майже 583 мільйони.

Крім того, відповідно до Розпорядження Кабінету Міністрів номер 1164 з метою погашення заборгованості перед виробника ГКТЕС за електричну енергію за січень-жовтень 2014 року державним підприємством "Енергоринок" додатково залучило та надано в рахунок погашення заборгованості 2 мільярди гривень.

На сьогоднішній день портфель відновлювальних кредитних ліній підприємства складає 3,4 мільярда гривень. При цьому збільшення його в даний час просто неможливо. Станом на 01.04.2014-го залучено 3,2 мільярда. За рахунок зазначених коштів генеруючі компанії ГКТЕС проавансовані на рівні від 10 до 47 відсотків від товарної продукції до серпня 2015 року.

На сьогоднішній день підприємство вичерпало всі ресурси покриття дефіциту коштів, недоотриманих від енергопостачальних компаній, що становить під сумнів можливість підприємства в подальшому в повній мірі розраховуватися з виробниками. Мається на увазі фінансові можливості. Що стосується поточної діяльності, то підприємство вживає всіх заходів, веде претензійно-позовну діяльність і вся заборгованість, ну, не вся врегульована, но робота проводиться.

Враховуючи зазначене, пропозиція ДП "Енергоринок" до проекту рішення слухань можуть виглядати наступним чином. По-перше, на законодавчому рівні необхідно врегулювати питання щодо особливостей відносин у сфері електроенергетики на тимчасово непідконтрольній території, як попередній спікер і Микола Володимирович сказав, що

прийнятий вже...не законопроект змін до 23-ї стаття про електроенергетику. І хочу подякувати комітет за сприяння у вирішенні цього питання.

Наступний крок буде – це розробка, і вже проведена певна робота і наради щодо порядку, який, на мою думку, повинен бути врегулювати особливості купівлі-продажу електроенергії з тимчасово непідконтрольної території. І найближчим часом, думаю, це питання зміниться, що відповідно вплине, добре вплине на стан розрахунків з генеруючим компаніями.

По-друге, Міненерговугілля разом з НКРЕ-КП розробити, тут я знову повторюся, ну, вже надані були пропозиції щодо балансу електричної енергії, палива та витрат теплової генерації на 2015 рік та перший квартал 2016 року.

Ну, і по-третє, Міненерговугілля разом з НКРЕ-КП розробити та запровадити комплекс заходів щодо економічного стимулювання виробників та споживачів електричної енергії до участі в регулювання нерівномірності добових графіків навантаження ...С України.

У мене все, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Любомирович.

Тимченко Максим Вікторович, керівник вже згадуваної відомої компанії ДТЕК. Будь ласка, Максим Вікторович.

ТИМЧЕНКО М.В. Здравствуйте, уважаемые коллеги! Спасибо за то, что вопрос с тепловой вопросы о тепловой генерации, приобрели такую важность для парламента, для комитета. И спасибо, что нас пригласили к диалогу.

Хотелось бы высказать свое мнение по поводу сложившейся ситуации и виденье того, как она в дальнейшем будет развиваться. Вначале очень лестно мне, столько внимания было нашей компании только что уделено. Как сказал Иван Васильевич словами Мика Джагера: "Если я вижу себя на обложке журнала "Times", то мне все равно, что написано на 17-ой странице". Так вот, я немного отличаюсь, потому что мне есть разница, что написано на 3-ей странице, 5-ой, 6-ой, хотя это все было мелким шрифтом. Но я могу буквально по каждой позиции, которая была представлена регулятором, прокомментировать, ответить на те утверждения, что у нас все хорошо, что у нас сбалансированный тариф, что мы сделали все, что могли.

Тогда у меня вопрос: почему у нас угля в 3 с половиной раза меньше на станциях сегодня? Почему у нас из 14 станций тепловой генерации 7 работают на минимальном составе оборудования. У меня вопрос к регулятору: почему впервые за годы независимости мы импортируем электроэнергию и уголь? Почему у нас сегодня дефицит мощности 1000 мегаватт, о котором вы молчите, и фактически сегодня доносятся промышленностью лимиты, как минимум по нашему облэнерго, в районе 600-та мегаватт? И промышленность говорит: "Да делайте что-то, что хотите. Мы готовы платить за электроэнергию". И вы рассказывали о том здесь, как, какими темпами растет ОРЦ. Только я вам говорю, что в начале прошлого года платили 9 центов за киловатт/час, сейчас 4 с половиной цента. И промышленность говорит: "Не надо нам лимиты, дайте нам электроэнергию, за которую мы готовы заплатить".

Скажите, почему вы устанавливаете тарифы для угольных ТЭЦ по гривна 30, гривна 70, говоря о том, что они же уголь привезли из ЮАР и Австралии? А у вас – ваш украинский уголь. Почему мы платим за уголь из Австралии по 2 тысячи гривен, по две 100, а вы нам рассказываете, что 1100 гривен – это сбалансированная цена на уголь и что с этой ценой – 85 копеек вам достаточно? Вы на эти вопросы отвечайте, пожалуйста, господа. И о том, что вы ввели в убытки и финансовый баланс тепловой генерации за первый квартал – 5,5 миллиардов гривен исключительно из-за решений регулятора.

Я должен в этой ситуации высказать свое мнение по поводу двух сценариев дальнейшего развития событий. Сегодня катастрофическая ситуация в тепловой генерации без преувеличения. Это не понимает, наверное, ни министерство, ни регулятор. Потому что когда заявляется, что из 28,5 миллионов тонн угля, который необходим для этого года, 17 миллионов тонн добывает компания "Павлоградуголь", которая входит в компанию ДТЕК, и в которую мы вложили более 1,5 миллиардов долларов, чтобы увеличить в 2 раза объем добычи угля с 10 до 20 миллионов тонн за последние 10 лет, и нам рассказывается, что при цене тысячу 100 гривен, вы балансируете, я вам говорю, что не продает частное объединение "Павлоградуголь" уголь по тысячу 100 гривен. Цена – тысячу 500 гривен, та цена, которую вы обязаны как регулятор принять в свои расчеты, а не рисовать теоритические цифры. И если я вам говорю, что эта цена самая низкая по сравнению с любой альтернативой, которая есть, то она ниже не будет, это реальность. И если вы принимаете решение, что можно давать тариф: гривна 70, гривна 80, гривна 30, и покрывать цену: в тысячу 700, тысячу 900, две 100 – неукраинского угля, то, господа, где же здесь справедливость в ваших выкладках? Где здесь внимание и поддержка украинского производителя угля и электроэнергии? Где здесь взгляд в будущее? Куда вы тянете нас всех своими непрофессиональными решениями людей, которые, ну, наверное, еще не успели разобраться в том, что это отрасль, которая не живет из месяца в месяц. И если вы говорите, что вам этого хватит, я вам говорю, что нам этого не хватит по той причине, что сегодня катастрофическое недоинвестирование угольной отрасли. И я сегодня говорю про частные предприятия, я молчу про государственные. Нам про них тоже сегодня скажут.

Сегодня стихийные забастовки, перекрытия дорог, возмущения, потому что вы все сбалансировали в своих решениях, потому что все красиво у вас выглядит, в вашей презентации? Нет, давайте от презентаций, господа, перейдем к реальной жизни, перейдем к тем 150 тысячам шахтеров и 40 тысячам энергетиков, которым не нужны презентации, которым надо жить, смотреть в будущее, инвестировать, ремонтировать энергоблоки, заряжать лавы, делать проходку и так далее. Для того чтобы нарисованный баланс, потому что он сегодня нарисован, это цифры нарисованные, это хотелки...

И сегодня то, что мне закидывается, что мы ДТЭКУ сделаем импорт российской электроэнергии, - нет, господа, не сделаете. Потому что концу апреля дефицит мощности будет 2 тысячи мегаватт. Когда мы говорили, что мы зиму прошли, потому что у нас газовые станции, которые работают на газовой марке угля, у них было достаточно угля благодаря "Павлоградуглю", объединению, то сегодня – нет. Первая выходит Ладыженская станция, следующая – Кураховская станция, выходит на минимальный состав оборудования. Это означает, что дефицит мощности будет около 2 тысяч мегаватт. Это я говорю и для вас, и для большинства, кто знает, о чем я говорю. Что это означает? Что этот дефицит можно покрыть либо из России – полторы тысячи мегаватт, - но россияне не дадут такой объем, или дадут по цене больше гривны при сегодняшнем укреплении курса рубля; или мы теряем маневренные мощности. И если вам нужно, чтобы кто-то ликбез рассказал, что такое потерять маневренные мощности при структуре энергорынка Украины и отрасли, - это эффект, которые ложится на "Энергоатом" и на атомные блоки. Вот, что вы только что показали для всех. Это один путь.

Второй путь – то, о чем мы говорили, о том, что уже сегодня было сказано. Начиная с декабря-месяца мы просили, говорили, общались с министерством, с регулятором: нам нужен прогнозный баланс выработки электроэнергии, документ, в котором написано сколько электроэнергии стране нужно, кто эту электроэнергию производит, сколько атомщики, сколько тепловая генерация, сколько гидра? Какой тариф будет для промышленности, для населения? И какой результирующий будет тариф для всех этих производителей? С декабря месяца этот вопрос стоял на повестке дня. Сегодня апрель этого баланса нет.

Мы говорим про тариф тепловой генерации. Мы начинали, 86 копеек тариф был в декабре. Сегодня по результатам средний тариф 80 копеек по первому кварталу. Сейчас тариф, в апреле, 84 копейки. При том что мы себе позволяем покупать по гривен российскую электроэнергию. Давать тариф гривна 30, гривна 70 тем компаниям, которые покупают австралийский или южно-африканский, или российский уголь и так далее. Где сбалансированность этой всей ситуации? Пожалуйста, вы это ответьте.

Поэтому я считаю, что ситуация, без преувеличения, катастрофическая. Если не будет приняты меры в ближайший месяц, при чем эти меры, мое мнение, нужно выносить уже на уровень Кабинета Министров и СНБО. Потому что ни министерство, ни регулятор не понимают и не справляются с этими проблемами. У нас будет очень серьезный дефицит собственного угольного ресурса. Мы не сможем накопить тот объем угля, о котором было сегодня заявлено. Мы не сможем привезти такой объем угля из России либо из ЮАР по одной простой причине. Логистически это невозможно, чтобы вы... Рекомендую тоже изучить наши возможности логистические. И кроме того, у нас нет денег за это заплатить по ценам 2-2,5 тысячи гривен за уголь. Это первое предложение.

Второе предложение. Срочно в ближайшее время утвердить прогнозный баланс выработки электроэнергии, где все игроки увидят, сколько все-таки нужно стране электроэнергии, кто ее проведет и какой будет тариф. Срочно составить угольный баланс, чтобы под этот баланс выработки электроэнергии все понимали, где этот уголь взять и по какой цене он будет оплачен. И после этого у нас появляется шанс. Далекое не уверенность, шанс подготовиться к следующей зиме и не допустить катастрофу, к которой сегодня это управление уже привело за последние 8 месяцев.

Со стороны компании ДТЭК, как я сказав, очень много внимания было уделено. Но мне кажется, что те срочные меры, о которых я сейчас назвал, это то, как реагировать сегодня. Но я обращаюсь к парламентариям, к народным депутатам. Мне кажется, корень проблемы важно видеть. Сегодня, насколько я знаю, обсуждается активно Закон о регуляторе, об НКРЭ. Слава Богу, в нем изложены положения о кадровом составе, независимом и профессиональном.

Я очень надеюсь, что этот закон сможет быть в ближайшее время проголосован. И те условия, которые в том числе европейские институты выдвинули по кадровому составу, уровню профессионализма, знаниям и незаангажированности, и независимости, будут представлены.

Потому что даже сегодняшняя презентация, в которой столько времени уделено ДТЭК, может говорить о взаимоотношениях и заангажированности сегодняшнего регулятора по отношению к одной из частных компаний. Я очень надеюсь, что будет совершенно другое отношение к реформе энергорынка. Очень много об этом было сказано. Хороший закон, плохой закон, - в конце концов, он есть и его нужно реализовывать.

За последний год ничего толком сделано не было со стороны министерства для того, чтобы реализовать Закон об энергорынке. И чтобы раскрыть рынок с 1 января 2017 года, и чтобы не

НКРЭ в ручном режиме непрофессионально управляла ситуацией, а чтобы рынок управлял этой ситуацией.

Поэтому мое искреннее обращение к парламентариям – вникнуть в эту проблему. Потому что сегодня, к сожалению, страна вся уже начинает по-тихоньку разбираться в энергетике и вынуждена вникать в эти проблемы для того, чтобы дальше жить. И все-таки принять предлагаемое решение. Благодарю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Максиме Вікторовичу.

Шановні колеги, я запропонував би, перше. Дмитре Володимировичу, до вас апелювали. Ви щось хочете сказати? Чи пізніше?

? ВОВК Д.В. У нас зараз дуже популярна відкритість, прозорість. Якщо компанія вважає, що наші дії в чомусь некоректні, тому я пропоную створити невеличку комісію, яка може складатися, наприклад, з Міністерства енергетики та вугілля, з Міністерства економіки, з Антимонопольного комітету, який допоможе розібратися в причинах росту вугілля за один місяць з тисячі сто до озвучених тисячі п'ятисот гривень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, і у мене ніхто не записався від ТЕЦ на виступ. Але оскільки апелювання також було до теплоелектроцентралей, ніхто не бажає виступити з цього питання?

Будь ласка, представтесь.

БОНДАР Ю.І. Добрий день, шановні колеги, Бондар Юрій Іванович, генеральний директор "Укртеплоенерго".

Я ще представляю асоціацію "УкрТЕЦ", у яку входить 22 підприємства. Ми підготували наші пропозиції стосовно доопрацювання діючого законодавства, які на наш погляд полегшили б роботу і забезпечили б сталу роботу наших підприємств, і забезпечення теплом наших громадян в опалювальний період.

Всі ці документи подані, і я хотів би швиденько пройтися по них. По-перше, це ми б просили комітет прискорити прийняття Закону про особливості погашення заборгованості на електричну енергію, яка утворилася на оптовому ринку електричної енергії. Про що йдеться? На сьогоднішній день, на жаль, дуже складно провести заліки, наприклад, ЦОВВ або копальня має заборгованості за електричну енергію перед Облом, Обл перед ОРЕ, ОРЕ перед генеруючими компаніями, генеруючі компанії, вугільні, перед тим же самим "Вугіллям України" або ЦОВВ. Що робити? Певні проблеми, не закріплено законодавчо, тому дуже просимо прискорити прийняття цього закону.

Друге. В проект Закону про державне регулювання у сфері енергетики ми пропонуємо, по-перше, внести розділ про розробку порядку щодо обов'язкового творення на теплоелектроцентралях і ТЕЦ у між опалювальний сезон стовідсоткового запасу на період

опалювання. Для того, щоб у нас взимку не було проблем, і знову ж таки визначитись із джерелами фінансування з порядком накопичення із звітністю і таке інше.

А також, ми пропонуємо розробити методику введення стимулюючих тарифів на виробництво теплової та електричної енергії на ТЕЦ.

На жаль, на сьогоднішній день тарифи не стимулюючі, і нам потрібно, по-перше, розробити порядок їх введення з певним перехідним періодом для того, щоб ТЕЦ змогли ввійти у вільний ринок електричної енергії.

У той же самий закон ми пропонуємо ввести норму про розроблення порядку, це для КМУ та Національного банку, про залучення кредитних коштів і погашення відсотків по ним при закупівлі палива, при закупівлі обладнання, в тому числі в тому рахунку імпортного, а також про допуск наших підприємств всіх форм власності на спеціальні аукціони НБУ для закупівлі валюти. Про що йдеться? На сьогоднішній день у наших тарифах, на жаль, курс встановлений на рівні 21,77. Сьогодні курс 23,5, 23,6, 23,2. Підприємства, які виробляють теплову енергію, тобто несуть соціальне навантаження, вони не можуть закупити вугілля, закупити паливо, закупити обладнання по курсах, які на сьогоднішній день внесені в тарифи.

Третє. На сьогоднішній день на розгляді Верховної Ради подано проект Закону про приватне державне партнерство. Будь ласка, уділіть цьому закону увагу і прийміть його, тому що це може створити додаткові умови для залучення інвестицій, яких на сьогоднішній день, на жаль...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

БОНДАР Ю.І. Це в першому читанні. Ми кажемо про те, щоб цей закон вже увійшов в силу.

_____. Зміни до цього закону підготовлені були Кужель.

БОНДАР Ю.І. І ще одне. Шановні колеги, на сьогоднішній день, і в цій залі теж про це йшлося, що іде вугілля із зони, яка на сьогоднішній день, на жаль, не контролюється українською владою. І кожне підприємство, яке завезло хоча б одну тонну антрациту чи газового вугілля, може бути розцінено як пособник тероризму. Ми пропонуємо внести зміни до Законів про боротьбу з тероризмом і в Кримінальний кодекс України, і прописати наступну норму, що які б забороняли заключати договори наших підприємств з тими юридичними особами або організаціями, які внесені до переліку терористичних організацій. Якщо цього не зробити, то кожне підприємство, кожна ТЕЦ, кожна ТЕС, кожний трейдер може завтра опинитися у наших фіскальних або кримінальних органах і мати певні проблеми.

І ще одне. Сьогодні дуже багато питань розглядається стосовно великої генерації, як там називають. Але у ТЕЦ, це невеличкі станції, є дуже багато проблем. І тому ми дуже просили би вас, шановні народні депутати, провести такий самий круглий стіл, і розглянути на цьому круглому столі проблеми саме теплоелектроцентралей. Їх дуже багато, вони мають свої особливості. І хотіли б ще вам нагадати, що саме ТЕЦ несуть соціальну функцію. Головним

продуктом ТЕЦ є тепло. І якщо, як би там не було погано, і як би не було важко, електростанцію якось можна зупинити або перейти на мінімальні режими, – ТЕЦ зупинити неможливо, бо ми, на жаль, в наступному сезоні опалювальному можемо отримати декілька або дуже багато отих самих Алчевських. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам дякую. Я пропоную надати слово представникам профспілок. У нас дуже, 2 знайомих знаходяться діячів профспілкового руху у вугільній промисловості. Це Турман Віктор Іванович і Волинець Михайло Якович. Слово надається Турману Віктору Івановичу, будь ласка.

ТУРМАН В.І. Я, во-первых, хочу поблагодарить и как вас, председатель, депутатов ТЭЖовского комитета, что мы были инициатором проведения таких комитетских слухань по проблемам топливно-энергетического комплекса. Поэтому я от всей души еще раз хочу сказать спасибо. Наверное, давно раньше бы на уровне Кабинета Министров должен бы рассматриваться такой вопрос, который сегодня мы слушаем на комитете. Потому что дальше ситуация, которая развивается у нас как в тепловой энергетике, в угольной отрасли, она просто катастрофическая.

Сегодня уже говорили на эту тему. И я подчеркиваю, когда у руля стоят люди непрофессиональные, у нас будет беда. И беда уже есть. И как можно быстрее сегодня разобрались бы на таких ключевых постах такого топливно-энергетического комплекса, основы нашего государства. И мы сегодня ведем к развалу. У нас катастрофа в стране – война идет, и еще, не дай Бог, рухнет энергетика и угольная отрасль, - что мы вообще будем делать?!

Поэтому, Николай Владимирович, спасибо огромное. Я считаю, я могу много говорить здесь, мы дали свои предложения. Мы должны четко определить, чтобы сегодня не трактовали то ли министр, то ли ДТЭК, то ли НКРЭ, которая сегодня здесь докладывала, какая цена должна быть угля. И каждый по-своему, кому-то что-то выгодно. Кто говорит, тысячу сто, один – девятьсот, тысячу двести пятьдесят. Мы сегодня знаем хорошо: уголь завозится с границы и сегодня цифры озвучивали, по две, две с половиной тысячи гривен! Мы сегодня создаем рабочие места за кордоном. Своих шахтеров, энергетиков – побок.

Это касается и Договора по электроэнергии. Сегодня уже говорил председатель. Надо, в конце концов, не говорить сегодня, что это случилось, надо расследовать это дело. Не можно так сегодня поступать. Что сегодня наши украинские товаропроизводители угля и электроэнергии на втором плане, а на первом плане сегодня завозимый импорт! Ну, как можно с этим соглашаться?

Ну, и два слова я хочу сказать. Что по угольной отрасли ситуация, ну, не знаю, как подобрать слово, она просто критическая сегодня! И последние акции протеста. Вы, наверное, все знаете, мы цивилизованно, вместе с моим коллегой, вот сидит Волинець Михаил Яковлевич, проводили акции протеста в таком цивилизованном русле возле Кабинета Министров, благодаря депутатам встретились с Премьер-министром, доложили обстановку и ситуацию, где мы находимся, давайте, что-то решать, что-то принимать. Было дано поручение Премьер-министра, заволокители его, заформализовали, и все и все это бросили. Потому что вроде шахтеров нет.

Вторая акция – возле Верховного Совета, надеялись на депутатов, чтобы депутаты помогли нам.

Я вам просто хочу сказать, я уже говорил об этом премьер-министру, говорил спикеру парламента, министру нашему говорил, ситуация очень сложная. И, когда шахтеры за тот труд опасный, сложнейший, по три месяца не получают заработную плату, они безусловно молчать не будут, и перекрытие дорог делают, и митинги, и акции, протесты и прочее и прочее.

Значит, мы еще раз подчеркиваем как профсоюзы, мы сегодня цивилизовано хотим, чтобы прислушались правительство, Верховная Рада. Спасибо, что вчера приняли, там на 400... Но это не решает проблему. Это вот, знаете, пусть меня простят, кто обижается, это как пожарники, вот надо было 200 миллионов, всунули в бюджет, за декабрь заплатили, сейчас всунули 400 миллионов, еще заплатят. Дальше что?

Я министру говорил, первому заместителю министра финансов, который говорит, господдержка не нужна, без этого нам не выжить. И если мы уже честные, давайте посмотрим коалиционную угоду, сегодня мы о ней вспоминали. Что ж там записано по угольной отрасли? Там четко записано, я хочу подчеркнуть, коалиционная угода, которая есть. Коалиция, которая в парламенте есть, сформировала, работает парламент, сформировали Кабинет Министров – в лице премьера работают все структуры, благодаря этой коалиционной угоде.

Что касается угольной отрасли, там четко прописано, господдержка, а она кто, и чтобы не говорил, там вчера первый выступал заместитель министра финансов, значит, рассказывает, что она не нужна – это зря и все. Спасибо депутатам, что продавили, у нас есть статья, и мы будем ее наполнять. Но в коалиционной угоде четко сказано: каждый год на протяжении пяти лет записано, кто-то умно хоть заложил, реструктуризация угольной отрасли, каждый год снижение на 20 процентов господдержки. Правильно записано, подготовимся. Но рубанули по полной программе. В 2015 году – ноль. В этой коалиционной угоде четко записано, в 2021 году господдержки, действительно, должно быть ноль. И мы пройдем этот этап.

Но так же не можна, так же нельзя! 35 шахт государственных осталось, плюс сегодня шахты, которые "Ветэка" намного меньше осталось. А проблем стало еще и еще, и еще больше.

Поэтому руководители, министр там, рассказывают, мы приватизируем шахты. Ну, это надо быть вообще или оторванными от этой жизни, или не понимать, какая у нас ситуация сегодня, кто будет эти шахты брать, которые... я уже сколько раз говорил! Ну, просто их никто не возьмет. Ну, нет таких дурачков, которые придут, вложат деньги! Потому что многие шахты на востоке находятся на линии фронта, ну, есть западный регион. И такм никто не возьмет. Потому что и проблема сбыта, и прочее, и прочее. В лучшие времена у нас эти шахты – и близко не подходили.

Сегодня рассказывают: не приватизируем – закроем. Я вот от имени шахтеров, я часто бываю, вот Михаил Яковлевич может подтвердить: шахтеры не дадут шахты закрыть, потому что их лишают рабочих мест, их лишают сегодня дохода кормить свою семью. Поэтому прежде чем закрывать, должна быть программа утверждена на Кабинете Министров. И там должна четко быть программа прописана: сокращают 10 тысяч шахтеров, говорит, а это нормально! А что для них подготовили? Какие рабочие места? Как мы десятую Нововолынскую когда запустим с большими потугами 200 миллионов нашли.

Поэтому, Николай Владимирович, может, я эмоционально говорю... Знаете, болит сильно! Я всю жизнь в отрасли отработал, 13 лет в парламенте был, в нашем комитете в этом. Ну, просто, знаете, слов не находится, что творится сегодня! Шахтеры это чувствуют, и они молчать не будут! Мы чтобы сейчас как-то еще стабилизировать, привлечь внимание гаранта как Президента наметили, потому что шахтеры так заявили: будем проводить съезд шахтеров

здесь, в Киеве, 21 апреля. Приглашаем руководство все, чтобы шахтеры услышали наших руководителей. Что ж хотят сделать с угольной отраслью и в целом по ТЭКу. Поэтому у нас есть предложение, я еще раз поддерживаю, наработать нам надо сегодня после этих слухань постановление, решение комитета, его провести в соответствии с Регламентом и направить, безусловно, в правительство и в Совет национальной безопасности. Это очень серьезная сегодня проблема. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віктор Іванович. Михайло Якович, будь ласка.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Голова Незалежної профспілки гірників України Михайло Волинець. Я розділяю ту біль, з якою зараз говорить мій колега Турманов Віктор Іванович про проблеми в усьому паливно-енергетичному комплексі, не тільки у вугільній галузі, бо ми так зв'язані і ми в одному міністерстві, і при безталанному міністрі і при безталанній його команді шкідливі для держави. Тому як повернути увагу ще до ситуації, яка склалася, як достукатися до парламенту, до Президента, до Кабінету Міністрів? Нам що роздягнутися всім догола і шахтарям теж? Може так зробити? Може тоді хтось побачить, почує, що відбувається чи що ще зробити? Я пригадую 90-ті роки початок 2000-х років, коли шахтарі, не отримуючи зарплату спалювали себе. Афганець Михайлович, батько трьох дітей спалив себе перед будівлею Луганської облдержадміністрації у зв'язку з тим, що не міг прогодувати свою сім'ю.

І тепер наступне. 12 років в Україні не було страйків, а зараз що сталося? На війну списати не вдається. Я приведу приклад на одній шахті, ви зрозумієте, що робиться в вугільній галузі.

Шахта "Південнодонбаська № 3", місто Вугледар Донецької області. Шахта знаходиться на території підконтрольній українській владі, не піддавалась обстрілам, ніяких пошкоджень там не було, шахта стоїть 7 місяців не працює, балансових запасів 140 мільйонів тонн, двометровий пласт, материнська зола 5 відсотків, сірка – 1,3 відповідає світовим стандартам, майже відповідає. Вугілля коксівне, є енергетичне. Коксівне вугілля дорожче, ніж енергетичне. Тому це вугілля на вагу золота. А чому шахта не працює? Тому що їй не надали статусу юридичної особи. Заборгованість по заробітній платі ще за жовтень місяць. Я питаю: де знаходиться зараз Демчишин? Чому його тут немає.

Дивіться, буде з'їзд шахтарів, він відбудеться 21-22 квітня. Прийдуть шахтарі. Ми винесемо цього міністра, викинемо з крісла. Побачите, ми це зробимо і зробимо це показово, щоб всі бачили. Тому що відповідальність у робітників і простих громадян значно вища ніж у парламенту, ніж у Президента, ніж у Кабінету Міністрів. Зустрічалися з Прем'єром, нічого не вирішено. А чому він мириться з таким міністром? Чому загнали 250 мільйонів гривень, які передбачались на заробітну плату, у мертвий банк "Київська Русь"? Хто за це відповів Плонгін, який туди гроші загнав? Де він зараз? Чому ви оголошуєте тут його на виступ, а його тут немає. Він наплював тут на всіх нас, і на комітет парламентський, високошановний комітет, на всіх депутатів, на всіх. Тому що заробляють собі гроші, роблять собі бізнес. І цей експорт електроенергії з Росії, зупинили блоки теплових електростанцій, ще в січні зупиняли блоки, які працюють на газовому вугіллі. І про це треба говорити і це треба розслідувати. У лютому вони зупинялися. Зараз зупиняються. У нас із 80 блоків теплових електростанцій в роботі 35. Чому вони стоять? Давайте розберемося, давайте створимо комісію. От я звертаюся до шановного представника НКРЕ, і вас будемо там вишвирювати. Побачите, це не цукеркова фабрика, це серйозне виробництво, це серйозна державна структура-регулятор. Чому так сталося, що тарифи змінювали, а з профспілками

не погоджували? Чому так сталося, що ціна не балансується на вугілля, на електроенергію? Зараз всі всім винні. Шахтарі винні за електроенергію генераціям, теплові електростанції винні шахтарям за поставлене вугілля, і тут і комунальні підприємства і все інше. Якщо біля 10 мільярдів уже боргів в енергоринку, то тоді що? Я говорю про електроенергію. І заборгованість по заробітній платі зараз складає біля 900 мільйонів гривень. Міністр вчора сказав: Маргарет Тетчер була молодець, вона правильно зробила, що вона закрила шахти.

Розберемося. Він що, хоч одне робоче місце створив? Зупинив шахти, залишив людей без роботи, залишив голодними не тільки шахтарів, а й їхні сім'ї. Перетворюють шахтарські міста в зону екологічного і соціального лиха. І ніхто цього далі не дозволить. І з'їзд відбудеться найближчим часом. І для того, щоб тут тихо все не пройшло, ми запрошуємо представників всього світу, керівників глобальних профспілок сюди. Вони піднімуть ці питання перед своїми урядами: що робиться в Україні, хто створив таку ситуацію, хто за це відповідальний, де був парламент. Чому так обрізати з 1-го січня держпідтримку, чому не збалансували ціну? Не можуть гірники вижити при ціні 1100, що тут не зрозуміло, якщо витратить 2100! Зрозуміло, що не можна, немає чим виплачувати зарплату, зрозуміло, що немає чим оснащувати шахти. Який може бути розвиток тут? А де...

Давайте подивимося, чи держава може забезпечити свою енергетичну безпеку в такому випадку. Не може! Тоді що? Повністю будемо залежати від Росії, від країни-агресора? Будемо розбиратися. Я вам говорю, от прийдуть в Київ шахтарі, крім 800 делегатів, які будуть на з'їзді, ще будуть кілька тисяч людей групи забезпечення. Хто буде їхати, хто буде йти пішки. Ми візьмемо ситуацію в свої руки. Немає іншого виходу. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Передамо ваші слова міністру. Далі слово надається одному з основних ініціаторів сьогоднішнього зібрання Мартовицькому Артуру Володимировичу, народному депутату, члену нашого комітету. Будь ласка, Артур Володимирович.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Уважаемые участники круглого стола Николай Владимирович! Спасибо, что вы отметили мое участие. Но наверное, я не основной, потому что я после первой акции, которую провели профсоюзы в конце января, вот было обращение двух руководителей профсоюзов ко мне обратиться к вам с просьбой проведения комитетских слушаний для того, чтобы вынести эту проблему, которая есть у шахтеров, на уровень законодательный. И отсюда получить площадку для обсуждений, для дальнейшей трансляций этих проблем и получение в итоге решений.

Я благодарен вам так же, то, что вы имея богатый опыт работы в комитете, и понимая ситуацию, которая происходит здесь подкорректировали, и все-таки мы имеем сегодня такую повестку, вернее, такую тему какая у нас есть, щодо проблем функціонування підприємств теплової генерації України, іменно теплової генерації.

У мене таке враження, що не всі, але там фахівці від енергоринку, від Міністерства палива і енергетики, шановний виконуючий обов'язки НКРЕ і КП вони не розуміють, що відбувається для чого загалом функціонує тепла генерація? І от знаєте, так на українській мові можна сказати, що їх виступи вони були такі мляві. А от, наприклад, у мене, і я вважаю, в усіх присутніх таке враження, знаєте, прислів'я – "на рубель семечок поїли так і нічого не пойняли". Один одному подавали доручення, розказали, що ситуація складна і все.

Я с этим не согласен. Почему? Потому что можно иметь большие мощности в атомной генерации, можно иметь большие мощности в гидро. Но, не имея маневренных мощностей – не иметь баланса в энергосистеме.

Поэтому вот обеспокоенность шахтеров – это только первый этап, сегодня шахтеры на своих забастовках, я говорил и повторяюсь, не потянули одеяло на себя, а показали или вскрыли ту проблему, тот нарыв, который у нас есть. В первую очередь – это социальный вопрос, и вопросы последующие уже связанные с функционированием вообще экономики и промышленности Украины как таковой в целом. Можно вернуться, там по-разному можно относиться к Владимиру Ильичу Ленину, и к коммунистам, но абсолютно правильно он сказал, Советская власть плюс электрификация всей страны – это была основа.

Сейчас эта основа рушится, я за 27 лет работы в угольной промышленности пережил, как минимум три реформы, так называемых реформы. Каждая следующая реформа была... ухудшала и усугубляла предыдущую.

Знаете, и сегодня были у нас комитетские слушания, много сегодня говорят, в том числе, представители Министерства топлива и энергетики, Министерства финансов, у нас говорят о том, что нам надо принимать этот закон, потому что этого требует Международный валютный фонд. Я обращаюсь к специалистам и к украинцам: у нас что, нет своего мнения или кто-то ситуацию у нас внутри в стране чувствует лучше нас? То есть, Международный валютный фонд. Ну, да, наверное, нам... не "ну, да", а нам необходим кредит для оздоровления финансового состояния страны, но выполнять указы... для получения кредита выполнять указания Международного валютного фонда, на мой взгляд, это преступление. Как равно можно отнести... Вы знаете, хуже нет равнодушия. Можно видеть врага, но хуже иметь там рядом с собой подлеца или человека равнодушного. Сегодня отсутствие министра на этом совещании, профильных специалистов, которые необходимы для обсуждения этой проблемы... И не только сейчас мы выскажемся там эмоционально, кто-то сдержанно с выкладкой там на цифры, с твердой убежденностью, что его мнение, оно абсолютно правильное и обсуждению не подлежит, вот это неправильно, это значит, комитетские слушания прошли впустую. Нам нужно нарабатывать решение. Мы сегодня теряем время.

Вот выступал коллега от Теплоэлектроцентрали... Да, остановится... будет Алчевск. Я знаю, что такое Алчевск. Когда я был директором шахты в Макеевке, мы людей отправляли туда, сварщик, этот... автобусами для того, чтобы спасти.

Вот послушайте, еще раз возвращаюсь: шахтеры не "тянут одеяло на себя", они показывают проблему, которую не хотят решать в целом в отрасли. И в тепловой генерации, без которой невозможно функционирование и устойчивая работа всей энергосистемы Украины. Не работает энергосистема – не потребляют предприятия, те же промышленные предприятия, теплокоммунэнерго, водоканалы, которые сейчас колоссально должны, потому что нет даже на тех тарифах не работает, как у шахтеров нет господдержки на себестоимость одной тонны угля, так государство сегодня не возвращает компенсация на погашение разницы в тарифы, это вот теплоэлектроцентрали. А если, представьте, будут останавливаться коксохимзаводы, это коксовые батареи, если будут останавливаться металлурги, если есть предприятия оборонного комплекса, есть химической промышленности. Понимаете, к какой техногенной катастрофе мы можем прийти. Вот, обращаю еще раз внимание и вот тот миф о том, что Украина аграрная страна и мы за счет развития аграрного сектора, мы, мы вытянем экономику и о нем можно забыть, эти черноземы они будут поруганы и погублены. А я знаю, когда нецивилизованно бросались в шахта, когда эта вода вместе с сухими остатками, с мокрыми, вместе с тем всем негативом, с радиациями она вылезала на поверхность, на чернозем. Когда брошенные шахты, газ метан по трещинам приходил в подвалы, задыхались, гибли люди, взрывались люди.

Я обращаюсь, вот, ко всем кто почувствует и дальше донесите и транслируйте это не проблема только угольщиков, это не проблема тепловой генерации, если сейчас не принять меры и не перейти от разговоров непонятных и уже не начать, не начать писать топливный баланс как это, об этом говорилось, вот, будет дальше выступать Иван Васильевич, как специалист, который поработал в этом, не будет видеть топливно-энергетический баланс, не будем понимать сколько и откуда нам надо, а будут нам возить электро, вернее уголь из-за рубежа в замен наших погубленных шахт, будут нам передавать электроэнергию. Но абсолютно правильно сказал генеральный директор компании ДТЭК, а нельзя обеспечить полностью и привести, и заменить, даже при большом желании. А не хватит сечения для того, чтобы пропустить это количество электроэнергии необходимого для Украины. Его не хватит, не надо рисовать мифы, там, за то, что это выгодно, у нас, у нашего министра, он мне все время говорит: "Я считаю, это адекватная цена". Ну, смотрите, тогда, и молчит Министерство финансов в этом случае.

Вот, хотя там вчера выступал заместитель министра о том, что понимает в адекватности. Но как может быть адекватной цена, которая выше? Я здесь, наверно, у нас разные понятия об адекватности. Но и не об этом. Я считаю, эта программа, если сейчас не начать набирать предложения конкретные, уже сегодня, хотя это надо было сделать еще вчера, от первых наших встреч и создания комиссию по поручению Премьер-министра. Когда Арсений Петрович дал прямо поручение в присутствии профсоюзов, и ни одного профсоюза в Кабмине.

И если этого не будет сделано... Вот смотрите, но ведь на Европейской площади есть большой, написан плакат. Вот: "Молимося Богу, Господи, Боже наш, помоги спасти Украину". Вот в этом году господь услышал, по крайней мере в том, что зима была еще комфортная, зима была, да. Вот энергетики, которые с генерации присутствуют, они могут подтвердить. А если в следующем году он не услышит? А угля нет, его не добывается, электроэнергию мы не передадим. Что тогда?

Поэтому я вот такое отношение считаю недопустимым. Поэтому, Николай Владимирович, я предлагаю еще в проект постановления включить... Может быть, и не хотел, думал до этого, но сейчас прошу обратить внимание и включить пункты: звернутися до Ради національної безпеки та оборони України у зв'язку із загрозою національній енергетичній безпеці України внаслідок діяльності Національної комісії та керівництва Мінпаливенерго, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, і Міністерства енергетики та вугільної промисловості.

І друге, звернутися до Служби безпеки України з вимогою перевірити наявність зв'язку між рішеннями Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг. І міністерства енергетики та вугільної промисловості, та безпрецедентним збільшенням впливу Російської Федерації на енергетичну галузь України в умовах агресії цієї країни проти України.

Прошу членів Комітету паливно-енергетики підтримати і включити до постанови. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Артур Володимирович. Зараз я слово хочу надати також члену нашого комітету Насалику Ігорю Степановичу, а далі я прошу підготуватися двох корифеїв енергетики, які розкажуть як нам далі працювати – це Плачков Іван Васильович і Котко Василь Григорович. Будь ласка, Ігор Степанович.

НАСАЛИК І.С. Добрий день, шановні друзі. Постараюся максимально коротко, бо вже всі змучилися від нашої спільної розмови.

Перше. Напевне саме більше можна сказати, немає енергетики – немає економіки. І це всі напевне розуміють. Це є основа основ енергетики України, без неї нічого більше не буде. Я не знаю, де більша перемога буде чи на сході України, чи коли зруйнують енергетику як таку.

Проблема, з моєї точки зору, в тому, що ми підготовлювалися до періоду паливного осінньо-весняного, керуючись наказом, який ще видав уряд Азарова. Тобто в нас був Наказ про підготовку осінньо-весняного проходження 2014-2015 року ще видано міністром уряду Азаров, відповідно про який баланс і підготовку не було. Перший раз за 23 роки незалежності не перевіряли ТЕЦ на підготовку їх до осінньо-весняного можливості проходу зимового періоду.

Тому перше і, напевне, основне, якщо не буде створений цей наказ про підготовку до паливного проходження зимового періоду 2015-2016 року, то напевне з такими результатами ми і ввійдемо в опалювальний сезон 2015-2016 року. Тому напевне рішення, я хочу захистити тут Прем'єр-міністра, я хочу чесно, відверто сказати, що квота Міністерства палива і енергетики, і все, що зв'язано з енергетики це не так квота "Фронту змін", а все-таки квота "Блок Петра Порошенка". Тому і я, як член, скажемо, цієї фракції, також несучу відповідальність за цей сектор роботи.

Друге. При підготовці такого наказу повинно повністю бути зняте питання імпорту електроенергії із Російської Федерації, щоб воно навіть не розглядалося в балансі країни. Чому? Хочу підтримати ДТЕК в тому, що, так, ми закупаємо по гривні електроенергію по імпортному контракту, оскільки в контракті було сформульовано, що це є середня ціна по ТЕЦу, хоча в нас є ТЕЦи, які 85 копійок, а в нас є ТЕЦи, які гривня 70 і більше. Але ми закупаємо атомну електроенергію, яка у нас коштує, вибачаюсь, 31 копійку і яку ми закупаємо за гривню. Я вибачаюсь, ми закупаємо не на пікових навантаженнях весною у 8-11 годин і 8... і в 20-23 години, ми закупаємо її однаково, що днём стабільно, що ночью, але в менших параметрах. Це в той час, коли в нас "Центрэнерго", який може генерувати, вибачаюсь, 7,5 тисяч мегават, а в період січень-лютий місяць, це ж ми теж не говорили, ми генерували 600-700. А де решта потужностей? Ми дійшли до того, що взагалі "Вуглегірку" зупинили були. В зимовий період часу. Взагалі зупинили!

Ще одне хотів сказати. Звичайно, от говорили з "Укрэнерго", "Укртеплоэнерго", про те, що цікаве державно-приватне партнерство. Воно цікаве, я розумію, чому: тому що вам треба задіяти інвестиції для того, щоб модернізувати станції. Ми пішли по шляху, який веде в тупик. Умовно кажучи, ми зношуємо основні засоби на ТЕЦах, тим зменшуємо коефіцієнт корисної дії виробітку електроенергії, нам затверджують тариф, збільшують, і от таким шляхом ми прийдемо до того, що зруйнуємо таки сам по собі ТЕЦ,

Мало того, я дивився загальний погляд міністерства про те, а як буде фінансуватися реконструкція ТЕЦ, то там передбачено одне тільки: за рахунок власних коштів. Вибачаюсь, які у вас власні кошти, коли ви берете кредити на закупівлю того самого вугілля. Які в вас власні кошти?!

Мало того, як більшість експертів і більшість інвесторів, які є в Європі, вони категорично проти працювати з державними ТЕС. Вони готові працювати або це комунальна буде власність, або буде приватна власність. Але, практично, відкидають будь-які можливості працювання з державними загальними структурами. Це є, напевно, досвід тієї 20-річної роботи, в якій інвестори мали можливість працювати із загальними нашими параметрами.

Тому, шановні друзі, звичайно, ситуація надзвичайно складна, звичайно, я також розглядаю, що регулятор, в першу чергу, повинен тарифами стимулювати інвестиції в енергогенеруючі компанії. Не затверджуючи тарифи по тому, що він може зробити, а з врахуванням того, наскільки ці інвестиції будуть задіяні.

Мало того, при от сьогоднішньому формуванні тарифів, якщо ви зменшите, скажемо, вкладете кошти, модернізуєте станцію, то вам зменшать тарифи, і на тому ви не зможете навіть розрахуватися по кінцевому споживачу. Така от незрозуміла загальна ситуація.

Тому я би хотів, щоб, перше... бо, в дійсності, Верховна Рада зробила деякі кроки, і це якраз Микола Володимирович наполіг на тому, що... виділили, бо уряд навіть цього не розглядав, і виділили, і настояли на цьому, 200 мільйонів вам на десятку у Волинській області, все-таки їх виділили, настояли на тому, щоб 400 мільйонів цих перекинули з тих коштів, які, скажемо, ну, передбачалися абсолютно на інші цілі. Навіть уже не так комітет, не так Міністерство, як ми також зайнялись, у вас зависли там 200 мільйонів, це ж треба в один день переслали, ДТЕК переслав, у вас зависло в "Київській Русі" 200 мільйонів, які не можете забрати на ту саму оплату шахтарям, то зараз зв'язуємося із Національним банком, з іншими структурами, щоб в цей період, умовно кажучи, ці кошти прийшли, щоб ви хоч загасили той період.

Але не боріться, скажемо, за дотацію державну, не потрібно вам, особливо, те, що стосується державних шахт. Вам же ж не дотація потрібна, вам треба реальна ціна на вугілля, з допомогою якої ви повністю забезпечите потреби всіх шахтарів. Та відійдіть від дотації, встановіть її – і все.

До ДТЕКА запитання також є. Так, в нас, практично, весь "Центренерго" стояло, так, воно також було зв'язано, скажемо, хоча могли не робити логістичні схеми. Я вам скажу навіть більше, що на сьогоднішній день із зони АТО поставляється вугілля антрацитової групи, і тому і запаси будуть зростати. Я думаю, що все-таки... І, до речі, вам скажу по ціні, 1100 гривень, які йдуть із тієї зони. Ну, знаєте за це, так? І дуже прикро, що ДТЕК в цей період, коли, в дійсності, треба було Україні антрацитову групу, тому що модернізацію провести на КТЦ дуже складно по загальних. І це за 3-4 місяці зробити не можна. А я подивився, все-таки антрацитова група з України імпортувалася за межі нашої держави. Ну, вірніше, експортувалася.

Тому, ну, якое партнерство повинно бути пліч-о-пліч, а не в це. Тому, шановні друзі, є взагалі загальна пропозиція. Так, є у нас питання з професіоналізмом, скажімо, в міністерстві. Є, ми цього не відкидаємо, ми неодноразово, коли на комітеті були керівники, ми говорили про це. Але ми готові як комітет, скажімо, впливати. Тому що зараз при всьому тому у нас є парламентсько-президентська держава. І по великому рахунку Верховна Рада формує Кабінет Міністрів України. Ми готові впливати і плюсом впливати.

Тому хотілося, щоб оце все, що ви сказали, щоб ми підібрали загальний механізм і стали вашим ричагом для допомоги. Ні в якому разі. Ми зробимо все для того, ми працювали разом в комітеті, починаючи з 1998 року, щоб цю галузь зберегти, чого б нам це не коштувало. У мене все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ігор Степанович. Репліка, Максим Вікторович і Іван Васильович Плачков.

ТИМЧЕНКО М.В. Да, я, спасибо за очень-очень сбалансированное выступление. Комментарий. С сентября ДТЭК ни одной тонны дефицита антрацитовой группы не продал из Украины. Наоборот, мы привезли, вынуждены были перевезти антрацитовую группу, последние корабли пришли для того, чтобы поддержать энергосистему в феврале-марте по цене 80 долларов, более 2 тысяч гривен, которые не были заложены в тарифе. То есть это комментарий по поводу вывоза антрацита.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Иван Васильевич Плачков, будь ласка.

ПЛАЧКОВ І.В. Спасибо большое. Уважаемый Николай Владимирович, уважаемые коллеги! Вы знаете, ну, мы с Владимиром Львовичем как носители исторической памяти и я начну с такого небольшого исторического экскурса.

На заре независимости Украина владела самым эффективным топливно-энергетическим комплексом и самым мощным не только на постсоветском пространстве, но и в Европе один из самых сильных в мире, где была развита атомная энергетика, сетевое хозяйство, теплоэнергетика, нефтегазовый комплекс. Это был такой могучий комплекс. И за годы независимости, 24 года, отрасль имела такие времена падения, стабилизации, падения, стабилизации. И каковы, на мой взгляд, были основные причины этого то, что мы не сохранили этот топливно-энергетический комплекс, не обеспечили его развитие как хребтообразующий (Василий Григорьевич, я прошу прощения), хребтообразующий для станы. Потому что с первых лет энергетический комплекс был заполитизирован. Потому что руководство ставилось по... и ныне, который мы говорили, квотному принципу. Значит приходила политическая сила, топливно-энергетический комплекс, значит надо поставить руководство предприятий, отраслей, комитетов и так далее. Энергетика валилась, надо было стабилизировать, переходили на профессиональный принцип. Значит какой-то период стабилизировали ситуацию, опять квотный принцип. И мы, наверное, вот сейчас находимся в той ситуации, когда вот квотный принцип, с квотного принципа надо переходить на профессиональный принцип.

Второй момент – тарифная политика. Значит у нас алогичная тарифная политика в целом. Такого чуда, как я говорю всегда, в мире нет, такой алогичности. И мы приняли изначально, ну, такой... основную такую философию. Мне кажется, есть две философии в мире. Когда тарифная политика направлена на то, чтобы экономика работала, граждане страны зарабатывали, работая на... и от заработанных денег платили за услуги в том числе коммунальные и так далее, даже если они большие. И вторая философия таких стран как Туркменистан, Арабские Эмираты, когда ресурсов очень много, и правительство принимает решение население за ресурсы платить не будет, низкие тарифы, и значит экономика там каким-то образом балансировалась. У нас сегодня в Молдавии тарифы для населения выше чем для промышленности. У нас в России при том, что есть энергоресурсы, тарифы для населения практически уравниваются для энергоресурсов с промышленностью. В Белоруссии нельзя Лукашенка назвать президентом, который не есть социально направленным, там разница процентов 15 между населением и промышленностью. У нас тарифы для населения в 3-3,5 раза меньше для 50 процентов населения, и то вот это разделение потребителей, граждан на категории, это тоже алогично, значит, меньше чем для промышленности. Таким образом, мы загоняем промышленность, экономику, экономика не работает, люди не получают зарплату, не могут расплатиться за услуги и таким образом этот круг как бы замыкается в такую черную дыру. Это 2 основных таких, мне кажется, философских, вернее, ошибки, направления принятые в стране, которые, вот, доводят вот до этой ситуации.

И сегодня ситуация... Я удивлен был, когда посмотрел списки приглашенных, Николай Владимирович, о том, что хотел познакомиться, увидеть исполняющего обязанности директора "Укринтерэнерго", просто побеседовать, говорит: "Нет. Отсутствует.". ДП "Уголь Украины" отсутствует. Ну, министр отсутствует. Я работал в 3 правительствах с двумя президентами, вот, я со всей ответственностью скажу всем присутствующим парламентские слушания – это были причиной объективной не идти на совещание к Президенту. Когда ты в приемную говорил, что у меня парламентские слушания, значит, даже Секретариат Президента говорил, что нет вопросов, присылайте зама и так далее. Это, нет больше, это парламент, это законодательный орган страны. Почему? Потому что потом и Президент, и Премьер обращаются к парламенту для того, чтобы принять какие-то законы. Я, я, ну, для меня это было удивительно, я не хочу давать оценки, но для меня это удивительно. И, поверьте, 1999 год, вот, я, мы все помним, и Александр Дмитриевич, вы, Николай Владимирович, вот, и все наши, Виктор Иванович, ту ситуацию, которая была, когда было вот это падение, практически мы думали, что у дна и мы не подымимся, когда не было зарплаты по 7-8 месяцев у шахтеров и энергетиков, когда все предприятия были на картотеке, и мы думали, что мы не выйдем с картотеки, вот все там задолженности по налоговым платежам, но и были еще в худшей ситуации, чем сегодня. Потому что платежей тогда было 7 процентов банковских и 30 процентов платежей было в целом 30-35.

Сегодня у нас платежей было 90, снизились, спустились до 70-80, но я считаю, что точки не возврата еще нет. И мы, если сосредоточимся, мы можем стабилизировать эту ситуацию и вытащить, что, на мой взгляд, надо сделать в первую очередь. И судя по выступлениям, и по как бы пожеланиям, первое, надо включить всю государственную машину на решение этих вопросов, что я имею в виду?

Значит, тогда не надо ничего выдумывать, было создано указом Президента межведомственную группу в составе вице-премьера, министра энергетики, и обязательно замгенерального прокурора, замминистра МВД, зампредседателя СБУ, Минфин, Минэкономики, Министерство иностранных дел, НКРЭ и так далее. И когда принимается решение покупать уголь в Южной Африке, то этот контракт согласовывался с заместителем Генерального прокурора, и потом мне устраивались маски-шоу: надо покупать, не надо покупать, прокуратура говорит: "Горит", - вернее, - "Нне горит"; те говорят: "Горит", - и так далее. Когда заключался контракт с Россией там на газ ина это, этот контракт изучался, а потом создавалась комиссия Премьером, чтобы он изучил, Премьер, 29-го подписан контракт, 10 января Премьер говорит, покажите мне контракт? А ему говорят: "Да нет, это не ваше дело, господин Премьер". Значит, только надо включить государственную машину для решения этих вопросов.

Дальше. Это группа, комиссия, комитет можно его назвать по-разному, должен же сегодня сделать энергетический баланс страны – не электрический, не угольный, а энергетический. Топливо-энергетического комплекса, где, первое, посмотреть, сколько у нас есть и сколько мы сможем добыть первичных энергоресурсов: уголь, нефть, газ, сколько у нас воды, сколько у нас урана, сколько мы можем выработать вторичных энергоресурсов, электроэнергии, тепла и так далее и наложить на потребление страны через призму каждого предприятия, каждого населенного пункта и мобилизовать страну, уже не только ТЭК, а страну на потребление? Потому что мы этот осенне-зимний максимум проходили. Никто, ни один глава районной администрации, он не понимал даже ситуации. Ни один губернатор, и сегодня нет половины глав районных администраций. Где им дать задание? Вы должны потребить вот столько газа, вы должны, значит, обеспечить платежи и так далее? Как это делалось? Ничего не надо выдумывать и начинать работать сейчас. Потому что мы уже опоздали. Всегда топливо-энергетический комплекс начинал готовиться к отопительному сезону 20 января, после Крещение. Если мы опаздывали, если начинали с 1 февраля, это мы опоздали на 10 дней. Сейчас мы уже опоздали на много дней. Поэтому придется работать сутками и профессионально.

Что касается профессионализма, поверьте мне, первый раз министром когда тебя назначают и когда у тебя аппарат еще мощный, министерство еще то, ты приходишь в себя через 3-4 месяца, даже если ты проработал всю жизнь до этого в отрасли. Потому что это очень большой объем для того, чтобы даже осмыслить и осознать. Даже когда тебя второй раз назначают, ты тоже приходишь в себя минимум через 2-3 месяца. И не потому, что там...

Они все талантливые, они все умные, я не говорю, они все профессионалы, но в своем деле. Потому что энергетика – это отрасль такая, что... Как я всегда говорю, что такое электроэнергия, понимал один Микола Тесла. Ни до него, ни после него никто не понимал, а специалисты, профессионалы могли только близко-близко догадываться к этому. Это сложный... Это и экономика, которую надо как бы охватить, организовать и это сделать. Это второй момент.

И обязательно вот я бы предложил три таких основных принципа. Это надо деполитизировать, потому что... Непорожний работал в Советском Союзе 23 года министром энергетики. 23 года, менялись генеральные секретари, члены политбюро, секретари ЦК по энергетике, а министр работал 23 года. Потому что это основа, это хребтообразующее, потому что без электроэнергии все остальное теряет смысл. И я еще вот 2 секунды скажу, в свое время была ситуация сложная и у меня был такой доклад и предложения, такие смелые по повышению тарифов для населения и так далее. Я их положил высшему руководству страны – и такая пауза. И мудрый депутат один говорит: "Иван Васильевич, а чего ты молчишь?". А другой мудрый говорит: "А у него на глазах написано, что если мы это не сделаем, тогда флаг надо спускать и трезубец в тумбочку". Потому что энергетическая безопасность, это можно поставить тире, это не основа, это тире национальная безопасность страны. И сегодня, первое, это надо деполитизировать, никаких квотных принципов. Мы все присутствующие знаем, и был сказан депутатом: "Это квота...". Какая может быть квота в таком комплексе, значит, одной политической силы? Не может быть, это самое страшное, что может происходить в стране. Это консолидировать и пусть министерство, Кабмин, РНБО, Администрация Президента все квоты должны объединиться, потому что это уже... это вопрос национальной безопасности. Естественно, привлечь максимум профессионалов опытных, знающих, которые проходили это, которые знают и которые могут как бы подсказать, как в этот короткий срок можно стабилизировать и выйти из этой ситуации.

И еще, вот я не понимаю, когда угольщики в таком положении, когда станции, блоки останавливаются, когда за выработанную электроэнергию по закону надо перечислять деньги там "Донбасс-энерго" или "Восток-энерго", деньги почему-то не перечисляются по какому-то решению НКРЭ – противозаконному, потому что это решение, понятно, после суда оспаривают, оно принимается – деньги перечислили. Но чтобы деньги не дошли включается финмониторинг и стабилизирует, и как бы останавливает эти деньги. И предприятия не могут ни зарботную... ни выплатить ни налоги и так далее, и тому подобное.

С такими рычагами и, вернее, с такими действиями невозможно стабилизировать ситуацию, нельзя этого допускать, это преступно! Спасибо большое.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибо, Иван Васильевич.

Котко Василь Григорович, будь ласка.

КОТКО В.Г. Шановні друзі, ті критичні проблеми, які виникли в енергетиці, які ми сьогодні розглядаємо, мають під собою певні, абсолютно об'єктивні причини. Вони з'явилися не звідкись, а вони мають під собою підґрунтя.

Я назвав би дві причини, через які от енергетика попала в таке складне становище. Перша причина – це воєнні дії на Донбасі. Вони нам організували, ці воєнні дії і АТО, організували такі проблеми, як проблему з вугіллям – це перше, і друге – проблему з оплатою.

Друга фундаментальна причина – це фінансово-економічна криза, яка нам організувала долар по 23 гривні, а звідси зростання ціни на закупівлю ядерного палива, вугілля, якщо нам треба закуповувати, і так далі, і тому подібне.

У цьому зв'язку я не підтримую пропозиції, які тут прозвучали: призначити винуватцями всієї цієї проблеми Мінпаливенерго і НКРЕ – і на цьому розійтися. Я думаю, що є, дійсно, я думаю, що і НКРЕ, і Мінпаливенерго повинні розуміти, що ніхто інший як вони повинні знаходити рішення навіть цих об'єктивних проблем. Рішення ці не можуть знайти самі компанії, не можуть знайти хтось там збоку, експерти. Тільки ці дві організації разом з Кабінетом Міністрів, разом з виконавчою, законодавчою владою повинні знайти рішення. А наше завдання полягає в тому, щоб не знайти винуватця, в щоб допомогти цим двом організаціям знайти правильне рішення.

З іншого боку, я вважаю, що і Міністерству, і комісії треба відійти від академізму, а все-таки поближче підійти до проблем, які реально існують зараз в компаніях, і шляхом діалогу шукати рішення.

У мене немає готових пропозицій, щоб я запропонував, його реалізували – і проблем нема. Але я думаю, що в мене є, так би мовити, напрямки, які можуть допомогти. Рухаючись в цьому напрямку, можна знайти вирішення наших проблем.

Перше, перемир'я, яке зараз у нас на Донбасі. Воно затяглося і затяглося, думаю, що на не вигідних умовах як для України, так і для тієї території. Я вважаю, що треба підштовхнути цей процес, маючи на увазі, що кінцева мета наших дій полягає в тому, щоб реінтегрувати зону АТО в Україну знову. І якщо в нас є політичні зараз певні перешкоди, то я думаю, що можна було б почати все-таки з економічних проблем і з економічного руку в напрямку реінтеграції цієї частини Донбасу в Україну.

Зокрема, я думаю, що треба знайти рішення поставок вугілля цієї зони в Україну. Як тут пропонував, до речі, представник Асоціації ТЕЦ. Це перша пропозиція. Я думаю, що і уряду треба тут подумати, як інтенсивніше розвивати цей процес. Ви дивіться, перемир'я у нас уже там більше, я думаю, ніж декілька місяців. Все на місці, і кому це вигідне. Треба шукати тут рішення.

Друга пропозиція моя полягає в тому, що треба зробити розумне підвищення тарифів для теплової генерації. Витримувати ситуацію, при якій вся тепла генерація збиткова, ми показуємо там пальцем на ДТЕК. Але ж у нас і Центренерго збиткове. У нас там не збиткове Донбасенерго, так у нього там своя ситуація. Там один блок у нього на шламах працює, другий – у нього були запаси вугілля, третій – там станції в нього в зоні АТО. Це тимчасове явище. Значить, я вважаю, що неприпустимо особливо напередодні ремонтної кампанії, напередодні літа, коли нам треба наповнювати склади, тримати компанії збитковими.

Тут рішення, декілька рішень. Перше, підвищення тарифів для населення дає нам певний ресурс, який можна направити. Я розумію, що він невеликий, але можна частину цього ресурсу направити і на теплові електростанції.

Друге рішення, воно тут звучало із вуст Мінпаливенерго, - це все-таки щоб оплата, яка зараз не йде з зони АТО, щоб бюджет взяв тимчасово цю проблему на себе.

Ну, я вам скажу, що якщо підвищити... Я думаю, що, не дивлячись на те, що у нас уже дуже підвищені і так тарифи, я думаю, що і тут треба рухатися, за всіх умов, не допускаючи збитковості, зробити нормальну ситуацію на теплових електростанціях. Тому що, навіть якщо зробити нормальну ситуацію з рентабельністю на теплових електростанціях, у нас ще по вуха проблем, і ще під питанням: пройдемо ми зиму чи не пройдемо. Тримати їх збитковими – це абсолютно неприпустимо.

Ну, які ще пропозиції? Тут звучали такі пропозиції. Наприклад, залучити до регулювання графіку споживачів. Є напрацювання НЕК "Укренерго", є там пропозиції щодо допоміжних послуг, але там немає такої допоміжної послуги, як платити споживачам, якщо він добровільно бере участь в регулюванні графіку.

Цьому документу уже більше півроку. Справа стоїть на місці. Я вважаю, що, якщо ми не включимо економічні стимули, не залучимо і споживачів, і нашу генерацію не зацікавимо до цього процесу, то з регулюванням у нас будуть проблеми.

Ну і прозвучала тут інформація про те, що через те, що у нас проблеми з електроенергією, ми вводимо ліміти для споживачів. Ну, я вважаю, що це абсолютно неприпустимо. Введення лімітів – це заблокувати нам шлях до виходу з кризи і до підйому. Зрозуміло, що промисловість не зможе нічого нарощувати, якщо їй не дати електроенергію. Треба чітко проаналізувати.

Я хочу сказати, що рішення, яке нам треба знайти, воно надзвичайно важке, воно повинно бути виваженим. Я проти категоричних оцінок, що в НКРЕ, в Мінпаливі працюють непрофесіонали: треба отак, отак, отак, ці категоричні пропозиції – це не рішення. Ми 23 роки, 23 роки от я в Україні чув такі категоричні пропозиції, безкомпромісність і таке інше, і таке інше. Я думаю, що та ситуація, в яку ми попали, вимагає від усіх і політичних сил, і компаній, регулятора, міністерств діалогу і пошуку дійсно добрих рішень. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василь Григорович. Шановні колеги, в мене перелік виступів закінчився. Є пропозиція перейти до обговорення, формулювання пропозицій. По-перше, ми уважно розшифруємо нашу стенограму і всі пропозиції, які звучали, ми напрацюємо, формалізуємо до засідання комітету, щоб їх затвердити. А зараз ще прошу, пропозиції, можливо, якісь питання, виступи. Михайло Якович, будь ласка, Волинець.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Дякую, Миколо Володимирович. По-перше, я хотів сформулювати конкретне питання і декілька. Перше, це щоб було відображено в нашому рішенні про необхідність погашення заборгованості по заробітній платі. Це перше. І заспокоїти людей, і те, що якраз і може привести нас до соціального діалогу.

Друге, врегулювати ціну на енергоносії. І в першу чергу, на вугілля в ціні не менше 1500 гривень або збалансувати на всі енергоносії.

Третє, включити профспілки до складу комісії. Тут представник регулятора говорив. І ми на своєму рівні допоможемо розібратися, яка склалася ситуація зараз і яка загроза розвалу. Той, хто далі від галузі, той, може, і не розуміє... Да, це пропозиція.

І звернутися так само до Генеральної прокуратури, щоб вони розслідували глибину кризи, яка зараз склалася, для того, щоб ми могли отримати оцінку цієї ситуації. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Михайло Якович. Олександр Дмитрович.

СВЕТЕЛІК О.Д. Буквально два слова. Я бы хотел, чтобы в нашем лечении мы учли... Вот прозвучало много разных фраз, которые меня немножко насторожили. ТЭЦи нельзя останавливать, а теплоэлектростанции – можно. Теплоэлектростанции точно такие же производители тепла, они точно так же снабжают теплом поселки. И остановка теплостанции вот, на мой взгляд, намного страшнее, чем остановка теплоэлектроцентрали. Поднять блок мощной электростанции после его остановок крайне сложно, а зимой просто невозможно.

Второе, вот фраза прозвучала: импорта вообще не должно быть в балансе. Вот у меня просьба какая: мы не говорим, что импорт мы будем брать. То есть можно говорить о том, что мы импорт должны исключить, да, но в балансе он должен быть, Мы работаем параллельно с энергосистемами-соседями. У нас импорт, он... с точки зрения регулировки у нас идут перетоки взаимные. Мы их пытаемся удержать, но без балансирующих контрактов, которые у нас энергорынок ведет в очень ограниченном количестве, и без возможных перетоков, но в той ситуации, в которой у нас есть сегодня, мы ежедневно в рабочие дни имеем дефицит в полтора... в тысячу-полторы тысячи мегаватт. Я просто прошу как-то скорректировать... То есть не импорт не иметь... не контракты не иметь, а не иметь... не получать по импорту. Тут, я согласен, даже вопросов не должно быть.

Относительно того, что мы модернизацию делаем только за свой счет. У нас нет других источников, мы только за свой счет делаем модернизацию, мы только за свой счет делаем ремонты, мы только за свой счет получаем уголь. Я говорю по отношению к тепловой генерации. Поэтому здесь все идет в нашем тарифе. Мы только за счет тарифа... Кредиты мы уже так набрались, такое количество кредитов, что сейчас мы только за проценты по кредитам рассчитываемся. Дальше – больше. Мы затягиваем этот узел. Это очень опасная ситуация с точки зрения перспективы.

И, ну, буквально, маленькая такая информация с точки зрения законодательной нашей... подготовительной работы по законодательству. Мы работаем над впровадженням Закону "Про ринок електричної енергії", мы его сейчас дорабатываем вместе с европейским энергетическим сообществом относительно имплементации его к третьему энергетическому пакету европейскому. Спасибо большое, нам помогают специалисты комитета нашего, топливно-энергетического комитета, шесть человек очень активно участвуют, все в работе. Мы подготовили проект Закона по ликвидации долгов, которые у нас существуют. Это субсидии, перекрестное субсидирование, долги, льготы. Мы подготовили проект закона, тоже будем вносить через наш комитет, я надеюсь, по разделению работы монополиста и дистрибьютора на две части: на поставку и распределение электрической энергии. Мы внедряем электронную площадку, в следующем месяце у нас начнет работать электронная площадка по межгосударственной торговле электрической энергией.

Поэтому мы предлагаем, пожалуйста, мы открыты, все знают, у нас... Вот Максим Викторович сказал, что мы не работаем, а ДТЭК у нас очень активно участвует во всех рабочих наших комиссиях и помогает нам очень хорошо дорабатывать вот эти проекты закона.

Что касается предложений, я передам вот те финансовые вопросы, которые... Я их специально не озвучивал, поскольку коллеги их затрагивали. Я вам передам перечень пунктов, у нас есть пять предложений по восстановлению нашего финансового состояния. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Дмитрович.

Одне слово, якщо можна, Вікторія Михайлівна. Імпорт-експорт – це таке питання... Можливості завжди треба мати для імпорту. Єдине, що не загубить, будь ласка, балансуєчий договір з Росією по цій дорозі з імпортом-експортом. Проблема дуже суттєва, воно загубиться – потім загубимо імпорт і будемо мати технічну проблему в певний період часу. Це питання перше.

Стосовно законодавства. Я вже два слова скажу. У нас, дійсно, напрацьований Закон про НКРЭ. Ми весь тиждень працювали разом тісно з урядом. Учора уряд розглядав на своєму засіданні. Практично ми збалансували документ, за виключенням одного політичного питання: процедура призначення. Але, по крайній мірі, я бачу, що ми знаходимо компроміс, що призначення, відповідні компетенції – вони будуть розбалансовані, розведені так, як цього вимагає ситуація на сьогодні. Так що цей законопроект також готовий.

Завтра ми розглядаємо – також для інформації, - законопроект про ринок природного газу. Думаю, ми приймемо в кінцевому варіанті в другому читанні. І один наш борг залишається: ми повинні доопрацювати до кінця цієї сесії доповнення до Закону "Про ринок електричної енергії", щоб його закінчили, запустили до кінця цього року. Тому я прошу всіх підключатися, доопрацьовувати документ.

Вікторія Михайлівна, будь ласка, Войціцька.

ВОЙЦІЦЬКА В.М. Доброго дня. У мене коротке питання до представника компанії ДТЕК. Була, в принципі, в такій доволі жорсткій і ультимативній формі зроблена заява щодо ціни на вугілля в розмірі 1500 гривень. Якщо можливо, не обов'язково зараз, але хоча б комітету надати розрахунок, чим це обумовлено підняття з 1100 до 1500 гривень? І в тому числі розрахунок до так званої profit margin, тобто яку прибутковість ви закладаєте для себе, визначаючи ціну 1500 гривень? Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Вікторович.

ТИМЧЕНКО М.В. Касательно цены. Значит первая позиция. У нас до сих пор после многих дискуссий и бесед не определена система ценообразования на уголь в стране, то есть разные варианты. Единственное наше было требование, чтобы это была объективная установка цены, чтобы это была рыночная цена. Сегодня единственный негатив рыночной цены – это импортная альтернатива либо альтернатива внутреннего рынка. Поэтому это о, на что мы в настоящий момент ориентируемся. Первое.

Второе. Я вам покажу, какие были инфляционные процессы по сравнению с третьим кварталом. В третьем квартале прошлого года была установлена цена 1100 гривен. За 6

месяцев инфляция металла, горно-шахтного оборудования, инфляционные затраты, связанные с дизельным топливом из-за курса доллара и так далее, целый порядок есть изменения цен, которые привели к росту этой цены. Поэтому мы можем вам показать индикаторы, раскладку себестоимости угля. Так как у нас 31 шахта и себестоимость угля разнится от одной цены до 4,5 тысяч по тем шахтам, которые временно у нас простаивали. Это очень большой и сложный процесс. Наш главный индикатив, что наша цена ниже любой альтернативы, которая есть в настоящий момент на рынке.

_____ . Відносно ціни по державному...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

_____. Я говорив про те, що затрати зараз складають 2100 гривень, а реалізували вугілля по 840 гривень. Зараз ціна 1100 і то там не ведуться рахунки належним чином, держпідтримки немає. Оце головна причина, чому не виплачується заробітна плата, чому зараз зупинилися шахти. Ну і та причина постачання електроенергії з Росії і таке інше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артур Володимирович, Дмитро Володимирович.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Николай Владимирович, уважаемые коллеги! Я обращаюсь к членам комитета по ТЭК. То, что сказал, учитывая ситуацию сложную, она не сложная, а критическую ситуацию в топливно-энергетическом секторе, может действительно нужно обратиться к коллегам в парламент, чтобы вышли с предложением на Президента о назначении и введении института вице-премьера по ТЭК, все время он был, а сейчас его нет. Как раз, со ссылкой на критерий профессионализма, на отсутствие там заполитизованности, я прошу продумать и поддержать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сразу кандидатуры готовьте.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Николай Владимирович, помните, когда вице-премьер-министр дал доручения и сказали. Вот кто? Виктор Иванович говорит: "Назначьте вице-премьера руководителем комиссии". Тут не надо назначать министра, потому что министр не сможет собрать и даже вон член правительства не может собрать своих коллег. В итоге, вице-премьера как руководителя комиссии не было и комиссия эта... Поэтому я обращаюсь к коллегам....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибо.

Дмитро Володимирович, будь ласка.

ВОВК Д.В. Наскільки відомо, то "Опозиційний блок" вже визначився з кандидатурою. Прізвище Макуха – це професійний дипломат. По хронології: невиплата в зону АТО – це було рішення РНБО. Тому дуже незрозуміло, чого ви даєте такі коментарі, що це було не юридично коректне рішення комісії.

Ще один факт, в березні це рішення комісії, ціна по імпорту була 74 копійки.

Ну, і останнє, хочу сказати, що зловживати профспілками, мабуть неправильно. Якщо ви будете спілкуватися із шахтарями, прошу показати, на скільки зростає ціна вугілля, на скільки зростає зарплата шахтарів.

_____. Я хочу молодій людині пояснити.

ВОВК Д.В. Можете не перебивати. Можна я закінчу?

_____. Пробачте.

ВОВК Д.В. Стосовно пропозиції до тих, які вже озвучені були на презентації, пропоную додати комісію в складі Антимонопольного комітету, Мінекономіки, Міненергівугілля, щоби з'ясувати фактори росту, пропоную залучити депутатський корпус також туди, також зробити комісію, в тому числі в складі правоохоронних органів, про наявність вугілля на станціях, тому що нам декларують, що вугілля нема, а можливо воно там є, але на відповідальному зберіганні. Дякую.

_____. Микола Володимирови, дозвольте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так Михайло ..., давайте по черзі. Я колегам не давав слово, потім вкінці вам надам. Будь ласка, вас попрошу. Да, да.

ГОРЯНЬ А.А. Добрый день, уважаемые коллеги. "Донбассэнерго", Горянь Артем Александрович, зам по правовым вопросам.

Значит, ну, мы разделяем проблемы отрасли, которые здесь были озвучены, но для, мы готовы работать в этих сложных условиях, но нам не даю абсолютно из-за искусственных причин. Объясняю. Только что НКРЕ озвучило мысль, что платежи в зону АТО были остановлены по решению РНБО. Ну, во-первых, платежей в зону АТО никаких не может

быть чисто физически, потому что все платежи на рынке электроэнергии осуществляются в безналичном расчете, то есть через банки украинские, а банки украинские только на территории Украины. У "Донбассэнерго" нету ни одного счета на ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я прошу не читати лекції, ми все дуже добре розуміємо, не гірше, ніж ви. Будь ласка, ваші пропозиції.

ГОРЯНЬ А.А. Тогда конкретное предложение. То есть по электроэнергии, которая вырабатывается Старобешевской ТЭС, мы просим разблокировать денежные средства, которые сейчас скопились на счете энергорынка, для погашения долга перед бюджетом, больше 110 миллионов гривен, по налогам я имею ввиду, перед Ощадным банком Украины, у нас тоже платежи не выполнены из-за того, что эти деньги заблокированы, по заработной плате и на закупку угля, на зарплату угольщикам. Это краткосрочная перспектива.

Мы благодарим комитет за настойчивую работу по принятию закона, которым Кабмину дано право урегулировать отношения в этой зоне. И просим, чтобы эта работа не пропала даром, просим, чтобы Кабмин как можно быстрее эти отношения урегулировал своим постановлением. При чем у нас есть несколько вполне конкретных предложений к этому постановлению. Первое. Это постановление не должно отделять топливно-энергетический комплекс территорий, которые сейчас временно оккупированы от АЭС Украины. Потому что, во-первых, на нем расположены ТЭСы, которые имеют профицитную мощность, что, в принципе, для АЭС выгодно. Во-вторых, с чисто политической точки зрения, не может базовая отрасль отделяться каким-то там забором и создаваться там черный ящик. Потому что завтра у нас выйдет в России каждое периодическое издание с заголовком, что Украина сдала базовую отрасль на оккупированной территории.

Далее. Работа по разработке правил работы на оккупированной территории включает в себя очень много комплексных, сложных вопросов. Нужно повышать процент расчетов там, для этого вводить наличные расчеты. Наличные расчеты регулируются Нацбанком Украины.

Нужно каким-то образом урегулировать вопрос с налогообложением предприятий ТЭК на той территории. Наша базовая просьба: чтобы это постановление Кабинета Министров было направлено на сохранение стабильной работы предприятий ТЭК там, на обеспечение прав потребителей...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна на хвилиночку, на секундочку? Ви можете сформулювати свої пропозиції до постанови Кабінету Міністрів?

ГОРЯНЬ А.А. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже просто, да? Добре, дякую.

ГОРЯНЬ А.А. Первое, очень простое: постановление должно предусматривать все виды расчётов, любые, не запрещенные законодательством Украины.

Второе...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Напишіть, будь ласка, письмово пропозиції.

ГОРЯНЬ А.А. А мы написали и передали, мы просим просто это учесть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже добре. Дякую. Дякую.

Так, ви піднімали руку.

САЖКО С.М. Народный депутат Украины Сажко.

Я услышал тут... Я все-таки в другом комитете, но я профессиональный энергетик, 17 лет отработал на электростанции и знаю изнутри, что это такое. Прошел полностью путь на Кураховской ТЭС. Не буду... достаточно, 17 лет.

Но я вот здесь услышал то, что непонимание идет, я так понимаю, вот тех органов, которые должны понимать, что же все-таки энергетика. Когда...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми припинили дискусію! Переходимо до пропозицій, я вас дуже прошу!

САЖКО С.М. Я скажу просто две минуты ровно. Я бы хотел заострить просто внимание на том, что, когда месяц назад Днепровский бассейн полностью оставался без резерва, то единственно его спасала Зуевская ТЭС, на которую невозможно было практически поставить электроэнергию. И еще, была просто кинута реплика молодым человеком, коллегой насчет профсоюзов. Так вот, давайте не забывать социальную составляющую. Это наши люди. И поверьте, если вы не были в городах, шахтерских городах, где были закрыты шахты, то вы жизни не видели. Спасибо.

_____. Микола Володимирович, дозвольтє.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, будь ласка. Михайло, я бачу вас...

_____ эксперт коалиции "Энергетические реформы". Второе предложение такое. Мы когда составляли план закона в комитете, мы предусматривали Закон "О реформировании рынка угля". Я предлагаю просто вернуться к этим планам и также рассмотреть вопрос создания рынка угля. Потому что на мой взгляд, больше...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я просив би тут хвилинку уваги. В комітеті немає тисячу експертів і законотворців. Тому ви кажете: "Доручити комітету розробити". Давайте вы своєю організацією, підключайтесь до розробки, давайте свої документи, включайтесь у роботу. Ми самі писати все не встигаємо. У нас і так люди працюють в суботу, неділю і так далі. Будь ласка, далі.

_____. Добре. Второй момент, это Закон "О засадах функціонування ринку електричної енергії", который сейчас рассматривается в министерстве. Здесь следующая ситуация. Прошло уже больше полтора года, и собственно говоря, уже много работы сделано, инфраструктурные организации готовятся к тому, чтобы его запустить по срокам в середине 17-го года. Поэтому у меня такое предложение – зафиксировать за основу ту версию, которая сейчас есть, чтобы не менять в общем структуру рынка, привести его в соответствие к 3-му энергопакету. В целом архитектуру рынка, механизм ценообразования не менять. Чтобы не было такого, что мы через 2 года начнем все делать заново. Большая работа проделана. Уже большая часть правил готова, большая часть кодексов. Если это возможно каким-то образом сделать, большая просьба, как бы это можно, чтобы сохранить работу, которая уже проделана.

Третий момент последний. Это то, что на самом деле то, с чем мы сейчас столкнулись, – это новое понимание с точки зрения энергетики, с точки зрения Закона "Об электроэнергии". На мой взгляд, это появление такого термина, как транзит и как импорт для электроэнергии. В нашем законодательстве мы на протяжении многих лет от этого отказываемся. На мой взгляд, необходимо определить для того, чтобы мы понимали, какая часть электроэнергии идет в Крым, какая часть электроэнергии идет, прописать эти термины и вообще как бы продумать, каким образом это может быть учтено. Тогда будет понятно, что мы контракуем, что есть импорт и для чего он используется в дальнейшем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Крым мы транзитить никогда не будем.

_____. Назовем это как-то по-другому. Как? Ну, вот, вопрос.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А вот так! Вот так! Вот так! В Крым транзита из России никогда не будет – точка! Это чтобы поняли, и не ведите нас в блуд, пожалуйста.

_____. Нет... Просто я не веду. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пожальуста.

_____. Николай Владимирович, мы все больше в сторону законотворчества.

В области производства и сбыта тепловой энергии сложилась парадоксальная ситуация: для того, чтобы получить льготы и субсидии по населению, которое получает тепло, необходимо иметь задолженность по газу, по коммунальному газу. В то же время, если такая задолженность есть, то теплогенерирующая компания попадает под штрафы и пени. То есть, как бы ни крутились на этом рынке, все время попадаешь в штрафы и пени.

Поэтому мы подготовили проект Закона "Про збалансування відповідальності між постачальниками енергоносіїв та виробниками теплової енергії". На наш взгляд это достаточно проработанный документ, который бы как раз отрегулировал взаимоотношения в этой сфере, чтобы штрафы и пени не насчитывались на сумму, которая не превышает как раз те самые льготы и субсидии, которые ... на которые претендует генерирующая компания.

Спасибо. И просим рассмотреть этот проект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо.

Михайло Якович Волинець, будь ласка.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Шановний Миколо Володимировичу, шановний Дмитре Володимировичу! Є таке поняття, як "соціальний діалог". І коли діалогу немає, ну, наприклад, з міністром немає діалогу профспілок у шахтарів, так? Він не хоче слухати і не розуміє, що це таке. І тоді, ну, хоча б щоб працювала колегія міністерства, колегіально щоб приймалися рішення, щоб хтось виставляв іншу точку зору.

Я як член колегії і Турманов, ні разу не було колегії за битність цього міністра. Я думаю... І цьому необхідно давати оцінку. І коли оці речі не працюють, то тоді включається вулиця.

Я думав, що мене розуміють, про що я говорю, і я просто розказую наперед, що відбудеться найближчим часом.

Пропозиції наступні, що комітет має взяти на себе високу відповідальність і все-таки чітко, ясно записати в своїх рішеннях і внести на парламент ці всі питання. Група депутатів – 46 чоловік підписали... напрацювали проект Постанови, заслухати ситуацію у вугільній галузі і відносно дій міністра. Чому це питання не розглядається, не виноситься в парламенті? Також я думаю, що комітет або змушений, або зобов'язаний підняти ці питання, тому що це профільні питання. Хто інший буде?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, шановні колеги, я зразу вас інформую, що на наступному комітеті, коли буде засідання, будуть затверджуватися результати нашого слухання – я всіх вас запрошуюю, щоб ми нічого не забули, це щоб ви почули, так, щоб не було ніяких сумнівів, що ми там будемо щось ховати кудись чи ще щось робити.

Хто ще має пропозиції, будь ласка?

_____. Добрий день, шановні колеги. Микола Володимирович, маленький голос рідної вам Волині.

Я хочу вас поінформувати, що спочатку невеличка інформація, а потім – пропозиція. Ми в області зараз саме дуже детально і інтенсивно займаємося проблемами енергетичної незалежності самого регіону. Ми прийняли недавно програму, "Волинь... стратегічну програму "Волинь 2020", в якій одна із стратегічних цілей є місцева енергетика. І ця місцева енергетика також розкладається на 4 таких важливих підцілі, перша і найважливіша з них – це заміщення газу. Якщо Волинь споживає, це приблизно 1 відсоток споживання від енергетичної потреби всієї України, Волинь, і ми споживаємо в рік приблизно 600 мільйонів кубів газу, то на теплоенергетику населення, "Теплокомуненерго", бюджетна сфера – понад 510 мільйонів, 85 відсотків теплової енергії виробляється з газу. Якщо ми не зійдемо з цієї газової голки, ми будемо завжди залежні.

І тепер пропозиція, ми зараз робимо баланс енергетичний Волині, де підтягуємо всі ресурси, які є, і, перш за все, ресурси місцеві, це, перш за все, альтернативні джерела енергії і особливо біомаса. Волинь багата лісами, багата відходами сільського господарства і так далше. Ми порахували, 38 відсотків потреби енергетичні Волині сьогодні є в області...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, пропозиції до проекту рішення.

_____. Пропоную.

Тут Іван Васильович пропонував створити енергетичний баланс держави шляхом створення таких балансів в регіонах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

_____. Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вичерпались. Чи ще хтось руку піднімає?

_____. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, шановні колеги, невеличких два слова накінець.

Перше, те, що обіцяємо обов'язково проаналізуємо всі пропозиції і збалансуємо документ для того, щоб прийняти на наступному засіданні. Це перше питання.

Друге питання. Я обов'язково передам стурбовання, стурбованість від нашого засідання першим особам держави, щоб приймали терміново рішення. Тому що треба приймати рішення. Так.

От енергобаланс чому не приймається рішення? Не можуть записати вугілля – 1 тисяча 500, 1 тисяча 100, 1 тисяча 200 його треба писати, 1 тисяча 300, його треба писати. Не треба гратися, треба вже писати і так далі. Приймати відповідне рішення і йти далі.

Я погоджуюся з Іваном Васильовичем, що треба повертатися до процедурних речей, які були завжди при всіх урядах, вони працювали їх треба поновлювати на сьогодні, від цього ми нікуди не дінемось. І треба в цю процедуру кидати як в м'ясорубку на прийняття рішень, і кожний день треба приймати рішення. Ми висимо, ми просто не приймаємо рішення по дуже надзвичайно складним і складним питанням пропозиції звучали цікаві.

Зрозуміла стурбованість і соціальна стурбованість по вугільникам, не можна закривати очі, як і не можна повертатись до того, що раніше було, шановні колеги, з вугільною галуззю, коли це була сама корупційна галузь. Вибачте, те, що я скажу, і витягували гроші з державного бюджету. Була ця проблема? Була. І вона була створена, вибачте, не цим урядом і не цим Президентом, це було створено раніше, зараз треба виходити з цієї ситуації. Зрозуміло, що є люди, що є шахтарі, є проблема з відповідними поставками вугілля, галузь повинна жити, галузь повинна розуміти, як вона розвивається надалі.

Те саме і по тепловій генерації, ми повинні розуміти куди ми рухаємось, як ми рухаємось, що ми будемо робити? Не може такого бути, що на один карбованець, який витрачаєш, отримаєш 90-80 копійок тоді воно просто-на-просто вмирає те, що у нас відбувається на сьогодні? Це теж не вихід з цієї ситуації.

Тому стурбованість зрозуміла, з свого боку ми будемо оперативно відпрацьовувати документ, щоб його швидко прийняти, а в усній формі я передам обов'язково стурбованість всім нашим колегам. І єдина проблема – допомагайте працювати також комітету. Ми працюємо зараз багато-багато і багато є проблем, але у нас не вистачає сил на багато речей. І по тим законопроектим, які говорили, ми ще вам можемо план і перелік показати. Будь ласка, приєднуйтесь, разом працювати, щоби були правильні документи, правильні закони, правильні підходи. Ми завжди відкриті.

І всім дуже дякую за увагу, за сьогоднішню роботу. Дякую вам дуже.