



ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
«УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ»
ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ»

вул. Тверська, 5, м. Київ, 03150, тел.: (+380 44) 465-00-00, 465-00-30, факс: (+380 44) 465-10-59, 465-32-44
www.uz.gov.ua; e-mail: uz@uz.gov.ua, jscuz@puz.gov.ua

24.02.2017

№ М-2/4-23/793-17

✓ Першому віце-прем'єр-міністру –
Міністру економічного розвитку і
торгівлі України
Кубіву С.І.

Шановний Степане Івановичу!

ПАТ «Укрзалізниця» за Вашим дорученням від 02.02.2017 № 2084/1/1-17 розглянуло депутатське звернення народного депутата України Купрія В.М. від 17.01.2017 № 30-дз та в межах компетенції повідомляє наступне.

На підставі Вашого доручення проведено вивчення порядку проведення процедури закупівлі «ДК 021:2015: 44530000-4. Болти клемні з гайкою, болти закладні з гайкою, болти стикові з гайкою, шайба двовиткова, шайба одновиткова», оголошення № 070287, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.03.2016 № 46 (далі – процедура закупівлі), філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Укрзалізниця» (далі – Замовник). Розмір бюджетного призначення за кошторисом – 130 414 993,34 грн.

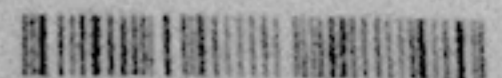
Під час вивчення порядку встановлено, що відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 27.04.2016 № 73/80 пропозиції конкурсних торгів (далі – пропозиції) надали учасники: ТОВ «Хануман», ТОВ «Інкомм», ТОВ «Максмед Інтернешнл» та ТОВ «Укрземлебуд 2010».

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 24.05.2016 № 92/73 комітетом з конкурсних торгів Замовника (далі – Комітет) до процедури оцінки допущені пропозиції ТОВ «Хануман» та ТОВ «Інкомм». Згідно з додатком до вказаного протоколу пропозиції ТОВ «Максмед Інтернешнл» та ТОВ «Укрземлебуд 2010» були відхилені Замовником на підставі пункту 2 частини першої статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель» (далі – Закон), а саме наявні підстави, зазначені в частині сьомій статті 28 Закону. Найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію ТОВ «Хануман».

27.05.2016 ТОВ «Максмед Інтернешнл» подало до Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (далі – Колегія)

М2 Мінко-юмрозвитку

В: № 07/14459-17 від 02.03.2017 14:58:03



022917

скаргу за № 27/5-01 щодо порушення Замовником порядку проведення процедури закупівлі.

Замовником на вимогу Колегії для вивчення надано завірених копій всіх документів процедури закупівлі. Вивчивши матеріали процедури закупівлі, Колегія дійшла висновку, що ТОВ «Максмед Інтернешнл» виконало умови, викладені Замовником у документації конкурсних торгів. Керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону, Колегія (рішення від 01.07.2016 № 1442-р/пк-ск) постановила зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій учасників процедури закупівлі.

14.07.2016 Комітетом прийнято рішення відмінити процедуру закупівлі у зв'язку з неможливістю усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель (протокол № 97/16). Зазначена інформація підтверджується оголошенням про результати торгів № 146384, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель (бюлетень від 18.07.2016 № 134).

17.08.2016 Колегія рішенням № 1821-р/пк-ск зобов'язала Замовника скасувати рішення про відміну процедури закупівлі.

Водночас на адресу Замовника надійшов експертний правовий висновок щодо тлумачення та застосування окремих норм законодавства у сфері державних закупівель Інституту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України (вих. № 126/324 від 19.08.2016), у результативній частині якого зазначено:

«1.Вищезазначена процедура на закупівлю металовиробів здійснювалась відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель».

Частиною 9 статті 18 Закону України «Про здійснення державних закупівель» передбачено: «Розгляд скарги зупиняє перебіг строків, встановлених абзацами третім і четвертим частини другої статті 31, абзацом четвертим частини п'ятої статті 36, абзацом другим частини третьої статті 39 цього Закону. Перебіг цих строків продовжується з дня, наступного за днем прийняття рішення органом оскарження за результатами розгляду скарги, рішення про припинення розгляду скарги або рішення про залишення скарги без розгляду».

Абзацом четвертим частини другої статті 31 Закону України «Про здійснення державних закупівель» визначено, що замовник укладає договір про закупівлю з учасником, пропозицію конкурсних торгів якого було акцептовано не пізніше ніж через 30 днів з дня акцепту пропозиції відповідно до вимог документації конкурсних торгів та акцептованої пропозиції. З метою забезпечення права на оскарження рішень замовника договір про закупівлю не може бути укладено раніше ніж через 10 днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Частиною 16 статті 18 Закону України «Про здійснення державних закупівель» встановлено: «Рішення органу оскарження набирають чинності з дня їх прийняття та є обов'язковими для виконання замовниками, генеральними замовниками, особами, яких вони стосуються».

В рішенні № 1442-р/пк-ск від 01.07.2016 р. Антимонопольного комітету України (далі - АМКУ) зазначено наступне:

«Зобов'язати філію "Центр забезпечення виробництва" ПАТ "Українська залізниця" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі - "ДК 021:2015:44530000-4.Болти клемні з гайкою, болти закладні з гайкою, болти стикові з гайкою, шайба двовиткова, шайба одновиткова" [оголошення № 070287, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.03.2016 р. № 46 (10.03.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.».

Статтею 30 Закону («Відміна замовником торгів чи визнання їх такими, що не відбулися» передбачений виключний перелік обставин та причин, за якими торги можуть бути відмінені чи визнані такими, що не відбулись.

Як зазначається у зверненні про надання експертного правового висновку на момент прийняття рішення про відміну торгів Замовник не мав рішення суду, що вступило в законну силу.

Важливим слід вважати також той факт, що органом оскарження на момент прийняття рішення не було виявлено порушень законодавства з питань державних закупівель, які Замовник використовує як підставу для відміни торгів і використовує як спосіб недопущення до оцінки найбільш економічно вигідної пропозиції. Також не були виявлені будь-які порушення в пропозиціях учасників указаних конкурсних торгів.

Тому Замовник не мав правових підстав відмінити торги.

Таким чином, виходячи зі змісту рішення АМКУ № 1442-р/пк-ск від 01.07.2016 р., Замовник повинен:

скасувати всі прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі по вищезазначеній процедурі;

повернутися до етапу «Розгляд та оцінка пропозицій конкурсних торгів», передбачених статтею 28 Закону. При цьому строки та терміни, які пройшли з попереднього етапу «Розгляд та оцінка пропозицій конкурсних торгів», не мають враховуватись. Тобто Замовник за рішенням АМКУ № 1442-р/пк-ск від 01.07.2016 р., повертаючись до вищезазначеного етапу, має відліковувати всі терміни та строки знову (з дати прийняття цього рішення АМКУ);

врахувати при проведенні повторного розгляду та оцінці позицію АМКУ викладену в описовій частині.

2. Однак замовник безпідставно відмінив торги та 12.08.2016 р. оголосив закупівлю цієї ж продукції з очікуваною вартістю більше, ніж найменша за ціною пропозиція в оскаржуваних торгах. Дана обставина свідчить про те, що Замовник має потребу в закупівлі цієї продукції.

17 серпня 2016 р. Антимонопольний комітет України прийняв рішення № 1821-р/пк-ск про скасування рішення Замовника про відміну торгів.

Як зазначено вище, на поточний момент Замовник не мав рішення суду, що вступило в законну силу.

Тому, виходячи з вищевикладеного, Замовник зобов'язаний :

скасувати всі прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі по вищезазначеній процедурі;

повернутися до етапу «Розгляд та оцінка пропозицій конкурсних торгів», передбачених статтею 28 Закону. При цьому строки та терміни, які пройшли з попереднього етапу «Розгляд та оцінка пропозицій конкурсних торгів» не мають враховуватись. Тобто Замовник за рішенням АМКУ від 17.08.2016 р. № 1821-р/пк-ск, повертаючись до вищезазначеного етапу, має почати відліковувати всі терміни та строки знову (18.08.2016 р. - перший день для розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів для вказаної вище процедури закупівлі);

врахувати при проведенні повторного розгляду та оцінці позицію АМКУ, викладену в описовій частині обох вищезгаданих рішень АМКУ;

укласти договір з найбільш економічною вигідною пропозицією, яка відповідає вимогам документації з конкурсних торгів».

ТОВ «Максмед Інтернешнл» 20.09.2016 подало до Колегії скаргу, в якій повідомило про порушення Замовником порядку проведення процедури закупівлі, зокрема невиконання Замовником рішення про відміну процедури закупівлі та проведення повторної оцінки пропозицій. Скарга була прийнята Колегією до розгляду.

Замовником 02.11.2016 до Колегії надано лист та копію протоколу засідання Комітету від 15.09.2016 № 108/16, згідно з яким Замовник вирішив: «у зв'язку з тим, що на останню дату проведення оцінки у комітеті з конкурсних торгів були відсутні оригінали пропозицій конкурсних торгів, це унеможливило проведення повторної оцінки пропозицій учасників».

У той же день, розглянувши на засіданні всі надані сторонами доводи, Колегія дійшла висновку, що відмінивши процедуру закупівлі з підстав, наведених у протоколі засідання Комітету від 14.07.2016 № 97/16, а також прийнявши рішення не здійснювати повторну оцінку пропозицій (протокол від 15.09.2016 № 108/16), Замовник порушив вимоги статті 30 Закону та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, зокрема відкритість і прозорість на всіх стадіях закупівель та недискримінація учасників. Рішенням від 02.11.2016 № 2135-р/пк-ск Колегія зобов'язала Замовника скасувати рішення щодо відміни процедури закупівлі.

Водночас Колегія надала Замовнику завірені копії всіх документів щодо процедури закупівлі.

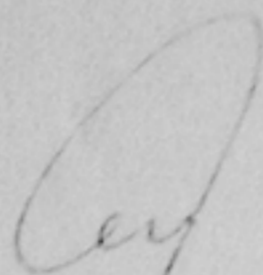
Провівши згідно з рішенням Колегії, відповідно до статей 28, 31 Закону оцінку пропозицій учасників (протокол від 30.11.2016 № 157/73) та акцептувавши найбільш економічно вигідну пропозицію, Замовник 15.12.2016 уклав з ТОВ «Максмед Інтернешнл» договір на суму 109 991 086, 08 грн. разом з ПДВ.

Після проведення Замовником заходів з уторгування ціни 29.12.2016 до зазначеного договору була підписана додаткова угода № 1 на зниження ціни на загальну суму 91 060 786, 56 грн. разом з ПДВ. Таким чином, економія коштів від очікуваної вартості склала 39 354 206, 78 грн.

Відповідно до пункту 5.2 вказаного договору Замовником 30.12.2016 надано постачальнику письмову рознарядку на всю продукцію, зазначену у специфікаціях до договору. Продукція постачається згідно з наданим графіком без запізнень.

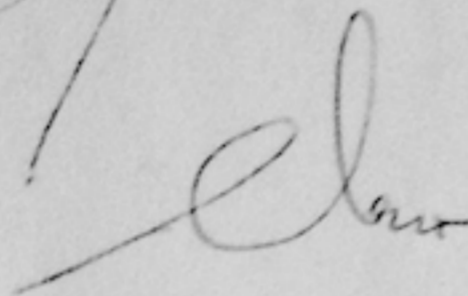
З повагою

В.о. голови правління



І. Василевський

Член правління



Р. Пашкевич