



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

21 грудня 2017 р.

Київ

№ 720-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 130-26.13/22-17 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Євротерминал» (вул. Хаджибеївська дорога, м. Одеса, 65005, ідентифікаційний код 33507625), та подання про попередні висновки у справі Департаменту досліджень і розслідувань ринків невиробничої сфери № 130-26.13/22-17/362-спр,

ВСТАНОВИВ:

I. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

Розгляд справи здійснюється у зв'язку з наявністю в діях товариства з обмеженою відповідальністю «Євротерминал» (далі – ТОВ «Євротерминал») ознак порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частини першої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку послуг обслуговування транспортних засобів на території демпферного контейнерного майданчика (Сухого порту), без оплати яких заїзд в Одеський морський торговельний порт (далі – ОМТП) вантажних транспортних засобів є неможливим, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

II. СТОРОНИ

- 1) Відповідачем у справі є ТОВ «Євротерминал», що діє відповідно до статуту, є юридичною особою, має самостійний баланс, валютний та інші рахунки у банківських установах та створене з метою задоволення потреб у його послугах (роботах, товарах) та одержання прибутку.
- 2) Заявником у справі є Асоціація міжнародних експедиторів України, учасники якої надають транспортно-експедиторські послуги при здійсненні перевезення вантажів через ОМТП та є споживачами послуг ТОВ «Євротерминал».

III. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- 3) До Комітету надійшло звернення Служби безпеки України від 20.11.2015 № 8/3/4-11508 стосовно наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях ТОВ «Євротерминал», яке утримує монополюєне становище на ринку послуг вантажних транспортних терміналів, що обслуговують імпортовані через ОМТП вантажі,

та призводить до формування загроз інтересам держави у сфері економічної безпеки внаслідок можливого обмеження службовими особами ТОВ «Євротерминал» вільного доступу осіб до пунктів митного оформлення вантажів.

- 4) Також до Комітету надійшло звернення Національного антикорупційного бюро України від 01.04.2016 щодо листа Одеської митниці Державної фіскальної служби України щодо дій, вчинених посадовими особами Адміністрації морських портів України, Одеським міським головою та посадовими особами ТОВ «Євротерминал», що можуть бути направлені на надання виключного права на проїзд вантажного транспорту до пункту пропуску ДП «ОМТП» лише через накопичувальний транзитний майданчик ТОВ «Євротерминал».
- 5) Крім того, до Комітету надійшло звернення Одеської митниці від 18.04.2016 стосовно наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час визначення єдиного накопичувального транзитного майданчика ТОВ «Євротерминал», через територію якого здійснюється проїзд вантажного транспорту до пункту пропуску «ОМТП», а також у діях ТОВ «Євротерминал» під час стягнення з кожного вантажного автомобільного транспорту плати за проїзд у розмірі 19,5 доларів США.
- 6) До Комітету надійшла заява Асоціації міжнародних експедиторів України від 31.01.2017 № 03/04-17 щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Євротерминал» під час надання її учасникам послуги проїзду до ОМТП. При цьому в заяві було зазначено, що ТОВ «Євротерминал» неконтрольовано в односторонньому порядку піднімає ціни за свої послуги.
- 7) У ході розслідування у справі Комітетом було надіслано вимоги до ТОВ «Євротерминал», Асоціації міжнародних експедиторів, а також до суб'єктів господарювання – експедиторів, перевізників, в тому числі, учасників Асоціації. У відповідях до Комітету окремі суб'єкти господарювання зазначили, зокрема, про таке.
- 8) Асоціація міжнародних експедиторів України у листі від 27.06.2017 № 03/18-17 повідомила: *«...АМЕУ може стверджувати, що члени Асоціації не вважають вартість послуг, які надаються ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт) економічно обґрунтованими, виходячи із спільної позиції, висловленої зокрема, у листі щодо підвищення конкурентоспроможності Одеського морського порту, в якому ставилось питання перед керівництвом ДП «АМПУ» та ТОВ «Євротерминал» про можливість зниження ставки по інфраструктурному збору та плати за послуги в Одеському морському порту та необґрунтованим розміром плати за проїзд на територію порту...».*
...Ціни на послуги НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт) є не контрольованими державою, не конкурентними та не обґрунтованими, що підтверджується листом ДП «АМПУ» № 788 від 14.02.2015 р.
...Учасники АМЕУ в більшості не задоволені послугами НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт). Попит на пропозицію НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт) існує у більшій мірі у зв'язку з відсутністю альтернативних можливостей потрапити на територію Одеського морського порту.
ТОВ «Євротерминал» фактично надає не послуги, а дозвіл на проїзд по території НТМ (Сухий порт) регулюючи тариф в залежності від конкретної мети з якою автотранспорт потребує в'їхати до Одеського морського порту...».
- 9) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Ламарін» листом від 15.06.2017. № 15/17 на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08-6181, *«...ТОВ «Ламарін» не вважає вартість послуг економічно обґрунтованою».* При цьому товариство вказало, що не

вважає підймання шлагбауму, з метою безперешкодного в'їзду на територію ОМТП, послугою.

- 10) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Оленіч Груп ЛТД», наданої листом від 20.06.2017 вих. № 53 на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08-6183, *«...Вартість послуг, які надає НТМ ТОВ «Євротерминал» не вважаємо економічно обґрунтованими. Особливо це стосується вартості знаходження на території ТОВ «Євротерминал» другі та кожні наступні сутки. Тариф однаків для перших та для кожних наступних суток, а весь комплекс послуг надається в перші сутки. Далі надається тільки місце для стоянки автотранспорту. Тому вважаємо за необхідне надати велику знижку на використання інфраструктури ТОВ «Євротерминал» на другі та кожні наступні сутки...».*
- 11) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «С.М.Т.-ЛТД» листом від 23.06.2017 № 01-05 на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08-6182, *«...Вважаємо послуги, які надаються НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт), нав'язаними та непотрібним. А отже і вартість послуг, які не є потрібними не може бути обґрунтованою...».*
- 12) Згідно з копією спільного листа Асоціації «Портове співтовариство», Асоціації міжнародних автомобільних перевізників, Асоціації міжнародних експедиторів України та Профспілки експедиторів Одеського регіону від 16.01.2015, наданої Асоціацією міжнародних експедиторів України листом від 27.06.2017 № 03/18-17 у відповідь на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08 – 6180, *«...Внаслідок зловживання монопольним становищем за участю ОМТП ТОВ «Євротерминал» встановлює кабальні умови для експедиторів, перевізників та інших користувачів, що змушені користуватись нав'язаними ТОВ «Євротерминал» послугами. Так, типовими договорами в редакції ТОВ «Євротерминал» встановлено завищені, економічно не обґрунтовані ціни на послуги. При цьому у договорах ТОВ «Євротерминал» визначає для себе не тільки необмежені права, а на користувачів перекладає усю відповідальність за свою діяльність, що суперечить не тільки здоровому глузду, але й вимогам законодавства...».*

IV. ОБСТАВИНИ, ВСТАНОВЛЕНІ В ХОДІ РОЗСЛІДУВАННЯ

Нормативне регулювання

- 13) Згідно зі статтею 8 Закону України «Про морські порти України» межами морського порту є межі його території та акваторії.
Межі території морського порту визначаються і змінюються Кабінетом Міністрів України, виходячи з положень Земельного кодексу України.
Збільшення території морського порту може відбуватися за рахунок штучно створених земельних ділянок та земельних ділянок, які відведені в установленому законодавством порядку для розміщення, обслуговування та будівництва об'єктів портової інфраструктури, підприємств, основні продукція та/або сировина яких є об'єктами експортно-імпорتنних операцій і обслуговуються як вантажі у морському порту.
Територія та акваторія морського порту можуть включати відокремлені від основної території та акваторії земельні ділянки та водні об'єкти (їх частини), які мають однаковий з основною територією та акваторією правовий режим використання.
- 14) Відповідно до статті 15 Закону України «Про морські порти України» Адміністрація морських портів України утворюється, в тому числі, з метою забезпечення створення рівних і конкурентних умов ведення господарської діяльності та отримання послуг у морському порту.

- 15) Статтею 6 Закону України «Про дорожній рух» визначено, що до компетенції міських рад та їх виконавчих органів, районних рад та районних державних адміністрацій у сфері дорожнього руху належить:
- 1) виконання вимог законодавства та рішень органів виконавчої влади про дорожній рух і його безпеку;
 - 2) розробка, затвердження та реалізація міських і районних програм розвитку дорожнього руху та його безпеки;
 - 3) організація дорожнього руху на території міста і району згідно з відповідними генеральними планами, проектами детального планування та забудови населених пунктів, автоматизованих систем керування дорожнім рухом, комплексних транспортних схем і схем організації дорожнього руху та з екологічно безпечними умовами;
 - 4) організація будівництва, реконструкції, ремонту та утримання автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів;
 - 5) прийняття рішень про розміщення, обладнання та функціонування майданчиків для паркування транспортних засобів та стоянок таксі на вулицях і дорогах населених пунктів, здійснення контролю за дотриманням визначених правилами паркування транспортних засобів вимог щодо розміщення, обладнання та функціонування майданчиків для паркування;
 - 6) керівництво та контроль за діяльністю підприємств, установ і організацій незалежно від форм власності та господарювання за виконанням вимог законодавства, рішень органів державної виконавчої влади про дорожній рух і його безпеку;
 - 7) контроль за виявленням дорожньо-транспортних пригод та впровадженням заходів у місцях їх концентрації, на аварійно-небезпечних ділянках вулиць, доріг та залізничних переїздах.
- 16) Відповідно до статті 27 Закону України «Про дорожній рух» організація дорожнього руху на автомобільних дорогах, вулицях та залізничних переїздах здійснюється із застосуванням технічних засобів інформаційно-телекомунікаційних та автоматизованих систем керування та нагляду за дорожнім рухом відповідно до правил і стандартів, а також на основі проектів і схем організації дорожнього руху, погоджених із відповідними підрозділами Національної поліції. До вказаних проектів і схем за приписами відповідних підрозділів Національної поліції можуть бути внесені зміни та доповнення.
- Організація дорожнього руху здійснюється спеціалізованими службами, що створюються відповідними органами: на автомобільних дорогах, що перебувають у власності територіальних громад – органами місцевого самоврядування; на інших автомобільних дорогах – центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері дорожнього господарства та управління автомобільними дорогами; на залізничних переїздах – центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпеки на залізничному транспорті.
- 17) Згідно зі статтею 29 Закону України «Про дорожній рух», з метою збереження автомобільних доріг, вулиць та залізничних переїздів участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні, допускається за наявності дозволу на участь у дорожньому русі таких транспортних засобів. Порядок видачі дозволу на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні, та розмір плати за його отримання встановлюються Кабінетом Міністрів України.
- 18) Статтею 43 Закону України «Про дорожній рух» визначено, що органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування в межах своєї компетенції здійснюються підготовка, затвердження і реалізація відповідних програм забезпечення безпеки дорожнього руху. Розробка їх здійснюється на основі раціонального поєднання

територіального та галузевого планування, формування взаємопов'язаних збалансованих показників з урахуванням соціально-економічних і екологічних умов конкретного регіону, рівня розвитку дорожньої мережі, стану аварійності та інших показників єдиної системи державного обліку дорожнього руху.

Програма забезпечення безпеки дорожнього руху повинна включати:

- (а) аналіз стану безпеки дорожнього руху та прогноз на певний період;
 - (б) конкретні обґрунтовані цілі;
 - (в) заходи, реалізація яких дозволить досягти намічених цілей;
 - (г) вартість програми та джерела її фінансування;
 - (д) форми і періодичність контролю за виконанням програми.
- 19) Відповідно до статті 1 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» благоустрій населених пунктів – комплекс робіт з інженерного захисту, розчищення, осушення та озеленення території, а також соціально-економічних, організаційно-правових та екологічних заходів з покращання мікроклімату, санітарного очищення, зниження рівня шуму та інше, що здійснюються на території населеного пункту з метою її раціонального використання, належного утримання та охорони, створення умов щодо захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля.
- 20) Згідно зі статтею 2 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» благоустрій населених пунктів передбачає:
- (а) розроблення і здійснення ефективних і комплексних заходів з утримання територій населених пунктів у належному стані, їх санітарного очищення, збереження об'єктів загального користування, а також природних ландшафтів, інших природних комплексів і об'єктів;
 - (б) організацію належного утримання та раціонального використання територій, будівель, інженерних споруд та об'єктів рекреаційного, природоохоронного, оздоровчого, історико-культурного та іншого призначення;
 - (в) створення умов для реалізації прав та виконання обов'язків суб'єктами у сфері благоустрою населених пунктів.
- 21) Стаття 6 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» передбачає, що управління у сфері благоустрою населених пунктів здійснюють Кабінет Міністрів України, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві державні адміністрації, органи місцевого самоврядування та інші органи влади в межах їх повноважень.
- 22) Стаття 13 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» визначає, що до об'єктів благоустрою населених пунктів належать вулиці, дороги, провулки, узвози, проїзди, пішохідні та велосипедні доріжки.
- 23) Відповідно до статті 14 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» об'єкти благоустрою використовуються відповідно до їх функціонального призначення для забезпечення сприятливих умов життєдіяльності людини на засадах їх раціонального використання та охорони з урахуванням вимог правил благоустрою території населених пунктів, інших вимог, передбачених законодавством.
- 24) Стаття 17 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» передбачає, що громадяни у сфері благоустрою населених пунктів мають право:
- (а) користуватись об'єктами благоустрою населених пунктів;
 - (б) брати участь в обговоренні правил та проектів благоустрою території населених пунктів;

- (в)вносити на розгляд місцевих державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій пропозиції з питань благоустрою населених пунктів.
- 25) Згідно зі статтею 18 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» підприємства, установи та організації у сфері благоустрою населених пунктів мають право:
- (а)брати участь у розробленні планів соціально-економічного розвитку населених пунктів та заходів з благоустрою їх території;
 - (б)брати участь в обговоренні проектів законодавчих та інших нормативно-правових актів з благоустрою населених пунктів;
 - (в)вносити на розгляд місцевих державних адміністрацій та органів місцевого самоврядування пропозиції щодо поліпшення благоустрою населених пунктів.
- 26) Відповідно до статті 20 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» організацію благоустрою населених пунктів забезпечують місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування відповідно до повноважень, установлених законом. Рішення місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо благоустрою території певного населеного пункту є обов'язковим для виконання розміщеними на цій території підприємствами, установами, організаціями та громадянами, які на ній проживають.
- 27) Стаття 21 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» до елементів (частин) об'єктів благоустрою відносить покриття площ, вулиць, доріг, проїздів, алей, бульварів, тротуарів, пішохідних зон і доріжок відповідно до діючих норм і стандартів.
- 28) Комплексним благоустроєм відповідно до статті 22 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» вважається проведення на визначеній території населеного пункту (мікрорайон, квартал, парк, бульвар, вулиця, провулок, узвіз тощо) комплексу робіт з улаштування (відновлення) покриття доріг і тротуарів, обладнання пристроями для безпеки руху, озеленення, забезпечення зовнішнього освітлення та зовнішньої реклами, встановлення малих архітектурних форм, здійснення інших заходів, спрямованих на поліпшення інженерно-технічного і санітарного стану території, покращання її естетичного вигляду.
- 29) Сільський, селищний, міський голова у відповідності до статті 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» видає розпорядження у межах своїх повноважень.
- 30) Відповідно до статті 73 Закону України «Про місцеве самоврядування» акти ради, сільського, селищного, міського голови, голови районної в місті ради, виконавчого комітету сільської, селищної, міської, районної у місті (у разі її створення) ради, прийняті в межах наданих їм повноважень, є обов'язковими для виконання всіма розташованими на відповідній території органами виконавчої влади, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями, посадовими особами, а також громадянами, які постійно або тимчасово проживають на відповідній території.
- 31) Згідно з пунктом 2 Положення про пункти пропуску через державний кордон та пункти контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 751 від 18.08.2010, пункт пропуску через державний кордон – спеціально виділена територія на залізничних і автомобільних станціях, у морських і річкових портах, в аеропортах (на аеродромах) з комплексом будівель, споруд і технічних засобів, а також спеціально виділена акваторія у морських і річкових портах, де здійснюється прикордонний, митний та інші види контролю і пропуск через державний кордон осіб, транспортних засобів, вантажів та іншого майна.

- 32) Пункт пропуску через Державний кордон України для міжнародного морського сполучення «Одеський морський торговельний порт» відкрито відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 29.02.1996 № 143-р. Межі території пункту пропуску «Одеський морський торговельний порт» були визначені відповідно до положення про пункти пропуску через державний кордон.

Реалізація інвестиційного проекту «Сухий порт».

- 33) На виконання доручення Президента України від 27.12.2005 № 1-1/1465 була розроблена концепція розвитку ДП «ОМТП» на 2006-2010 роки, яка затверджена наказом Міністерства транспорту і зв'язку України від 28.02.2006 № 193.
- 34) З метою врегулювання проблемного питання проїзду та неконтрольованого відстою великовантажного автотранспорту вулицями міста Одеси, даною Концепцією було передбачено будівництво п'ятої черги транспортної естакади та «Сухого порту».
- 35) ТОВ «Євротерминал» було утворено у 2005 році для реалізації інвестиційного проекту «Сухий порт», розробленого за клопотанням ОМТП та згідно з його програмним розвитком за участю міської та обласної рад.
- 36) Основною метою проекту «Сухий порт» було утворення мульти-модального логістичного комплексу, що має об'єднати у одному місці три види транспорту: морський, автомобільний, залізничний з урахуванням світової практики винесення за межі портів частини вантажних операцій на резервні майданчики, так звані «Сухі порти».
- 37) За інформацією ТОВ «Євротерминал», викладеною в листі від 19.01.2017 № 20 на адресу Комітету: *«Сухий порт ТОВ «Євротерминал» був створений за ініціативою Одеського морського порту та місцевих органів влади з метою винесення потоку вантажного автотранспорту за межі міста та створити єдиний транспортний ланцюг «Порт-Естакада-Сухий порт» та в зворотному напрямі.
...Важливість проекту «Сухий порт» для міста також підтверджується великою кількістю листів від мешканців мікрорайону «Пересип» міста Одеса, що знаходяться на шляху слідування вантажного автотранспорту до Одеського морського порту (листи додаються). Мешканці даного мікрорайону, а саме вулиць Щегольова, Одарія, Церковна, Ат. Чепиги вже тривалий час звертаються до органів місцевого самоврядування зі скаргами на вантажний автотранспорт, що скупчується на зазначених вулицях, заважаючи нормальній життєдіяльності місцевих жителів. Постійний бруд, шум, вихлопні гази вантажівок, що їдуть до порту зазначеним маршрутом шкодять здоров'ю людей і забруднюють довкілля. У разі використання Сухого порту зазначеної проблеми з вантажним автотранспортом можливо легко уникнути та покращити екологічне становище у місті, що і було передбачено проектом.
Також ТОВ «Євротерминал» кредитується дуже поважним у світі та найбільшим кредитором України – Європейським банком реконструкції та розвитку...».*
- 38) Вказаний проект був узгоджений генеральним проектувальником Генерального плану м. Одеса – інститутом Дніпромисто.
- 39) Також проект був передбачений у концепції розвитку ДП «Одеський морський торговельний порт» на 2006 -2010 роки, у програмі розвитку ОМТП на період 2009-2015 роки, затвердженою наказом Міністерства транспорту та зв'язку України № 1192 від 19.11.2009.

- 40) Відповідно до Концепції розвитку ДП «Одеський морський торговельний порт» на період 2006-2010 роки встановлено, що загальна площа території «Сухого порту» складає 521 000 м². Площа складського майданчика для контейнерів – 207 100 м².
- 41) На територію складського майданчика передбачається 3 в'їзди:
(а) головний в'їзд автомобілів-контейнеровозів – з портового шляхопроводу;
(б) допоміжні в'їзди з Хаджибеївської дороги.
- 42) В'їзд для автомобілів-контейнеровозів – з портового шляхопроводу і частина території «Сухого порту» є митною зоною і захищена від проникнення.
- 43) Для забезпечення в'їзду автотранспорту на територію створюваного терміналу передбачається закінчення будівництва 5-ої черги транспортної естакади, що зв'яже створюваний складський майданчик з територією порту, а також реконструкцією ділянки Хаджибеївської дороги для забезпечення транспортного зв'язку складського майданчика з магістральними автомобільними дорогами.
- 44) Метою цієї Концепції є визначення основних заходів щодо розвитку матеріально-технічної бази ОМТП, спрямованих на досягнення конкурентоспроможності на внутрішньому і міжнародному ринках портових послуг, залучення нових вантажних потоків і максимізації прибутку.
- 45) Як зазначає ТОВ «Євротерминал» у листі від 17.11.2016 № 252, основними завданнями проекту «Сухий порт» завжди були залучення додаткового вантажопотоку у ОМТП за рахунок розвантаження території порту та модернізації технології обробки вантажу; **розвантаження транспортної мережі та покращення екологічної та санітарно-епідеміологічної ситуації у місті Одесі.**
- 46) Таким чином, відповідно до доручення Президента України, Концепції розвитку ДП «ОМТП» забезпечено створення майданчика «Сухий порт» на території ТОВ «Євротерминал».
- 47) Інвестором будівництва «Сухого порту» для Одеського порту був ТОВ «Євротерминал», підписавши 01.12.2006 договір про співробітництво з ДП «ОМТП», що надалі трансформувався у договір від 25.04.2008 № КД-10050 (далі – Договір про співробітництво).
- 48) Предметом вказаного вище договору є взаємне співробітництво сторін в процесі обробки транспортних засобів, що прямують для розвантаження та/або навантаження на територію ОМТП, а також контейнерного вантажопотоку, що проходить через порт, шляхом створення і спільного використання єдиної технологічної схеми «Порт-Естакада-Сухий порт та у зворотному напрямку».
- 49) Метою взаємодії сторін згідно з договором про співробітництво є:
(а) створення сприятливих умов для пришвидшення вантажопотоку і збільшення пропускної здатності ОМТП;
(б) розвантаження транспортної мережі міста Одеса від великовантажного транспорту;
(в) покращення екологічної та санітарно-епідеміологічної обстановки центральної частини міста Одеси;
(г) створення нових робочих місць;
(д) скорочення простою транспортних засобів;
(е) залучення нових вантажних потоків в Одеський регіон;

- (ж) створення умов для комплексного обслуговування клієнтів порту (імпортери, експортери, експедитори та інші) шляхом розміщення всіх зацікавлених державних органів, а також структур сервісу в одному місці за межами порту;
 - (з) створення сприятливих умов роботи для роботи державних структур (митна служба, погранична служба і інші);
 - (и) збільшення надходжень в бюджет всіх рівнів;
 - (к) створення умов для надання соціально-побутових послуг водіям вантажних транспортних засобів.
- 50) Співробітництво сторін згідно з чинним договором передбачає наступні дії та заходи для реалізації мети, встановленої договором:
- (а) використання Накопичувального транзитного майданчика (далі – НТМ) підприємства в процесі руху автотранспорту, що прямує для вивантаження та/або завантаження на територію порту, і створення всіх необхідних умов для нормального функціонування НТМ;
 - (б) створення «Сухого порту» (що включає в себе митний термінал, а також інші підрозділи) для зберігання і обробки контейнерних вантажів, прямуючих в порт/з порту, з урахуванням можливості митного оформлення вантажів на території Сухого порту;
 - (в) створення п'ятої черги транспортної естакади від діючої естакади по вулиці Кутузова в місті Одеса до проєктованого Сухого порту (з урахуванням входу естакади на територію Сухого порту) з метою обробки контейнерного вантажопотоку за допомогою єдиної Технологічної схеми «Порт – естакада – Сухий порт і у зворотному напрямку».
- 51) Умовами Договору про співробітництво було передбачено обов'язок побудови 5-ї черги естакади та будівництво частини об'єктів Сухого порту.
- 52) Відповідно до Договору про співробітництво ТОВ «Євротерминал» зобов'язується:
- a) здійснювати на території НТМ за сприянням порту та ДП «ГПК Україна» всі необхідні заходи для пропуску (проходження) вантажного автотранспорту, що слідує в порт/з порту з порожніми контейнерами, а також в режимах «Імпорт-40», «ПП», «ПД», «Транзит» та «Експорт загрузений»;
 - b) забезпечувати виконання положень загальних технологічних схем, що регулюють питання взаємодії сторін в рамках співробітництва за цим договором;
 - c) створити умови, необхідні для нормального функціонування НТМ в процесі обробки автотранспорту;
 - d) за необхідності надати порту приміщення на території НТМ для розміщення службового персоналу порту на умовах, що визначаються окремими договорами/угодами;
 - e) власними силами та засобами забезпечити створення всього комплексу Сухого порту не пізніше 2 кварталу 2011 року, з урахуванням створення і вводу в експлуатацію митного терміналу, як частини (черги) Сухого порту не пізніше 2 кварталу 2009 року;
 - f) за сприянням порту забезпечити створення зони єдиного митного контролю (митного пункту пропуску) для митного оформлення контейнерних вантажів, що слідують для розвантаження/завантаження в порт;
 - g) створити умови, необхідні для нормального функціонування митного терміналу в процесі обробки вантажопотоків, в тому числі забезпечити на підставі окремих договорів/угод та інших документів розміщення персоналу порту, митних та інших зацікавлених структур та організацій на території митного терміналу;
 - h) забезпечити можливість проходження всього вантажного автотранспорту, що слідує на/з контейнерних терміналів порту через територію проєктованого Сухого порту.
- 53) Наказом Південної митниці Державної митної служби України від 30.09.2011 за № 987 на території ТОВ «Євротерминал» створено зону митного контролю.

- 54) Відповідно до листа Одеської митниці Державної фіскальної служби від 12.03.2016 за № 394/8/15-70-00-01, направлено на адресу Національного антикорупційного бюро України, до останньої 10.02.2016 листом за № 30 звернувся ТОВ «Євротерминал» щодо погодження проекту наказу «Про визначення меж території пропуску «Одеський морський торговельний порт» з урахуванням території ТОВ «Євротерминал». Щодо результатів розгляду зазначеного листа Одеська митниця Державної фіскальної служби зазначає:

«На даний момент згідно з постановою Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» від 7 липня 2015 року № 491, митний огляд може здійснюватись виключно в спеціально обладнаному місці на території портового оператора. Це не узгоджується з планами ТОВ «Євротерминал», оскільки плата за послуги, пов'язані з митними оглядами, становила значну частину доходу компанії і без статусу портового оператора ТОВ «Євротерминал» не зможе продовжувати здійснювати такий вид економічної діяльності.

Зазначаємо, що на даний момент компанія ТОВ «Євротерминал» не є територією Одеського морського торговельного порту. Так, АМПУ розроблено проект наказу «Про визначення меж території пункту пропуску «Одеський морський торговельний порт», яким передбачається включити до меж пункту пропуску «Одеський морський торговельний порт» території приватного ТОВ «Євротерминал». Проте кінцевою метою є сприяння доходам приватної компанії, що має корупційні ознаки.

Вбачається, що Адміністрація морських портів України запропонувала приєднати «Євротерминал» до території порту для того, щоб приватна компанія отримала статус портового оператора. Про це бажання відкрито заявляє і сама компанія.

...розгляд питання щодо погодження проекту наказу «Про визначення меж території пропуску «Одеський морський торговельний порт» з урахуванням території ТОВ «Євротерминал» можна розпочати виключно після виконання вимог п.п. 2,4 та 6 ст. 8 Закону України № 4709 та вимог п. 2 ч. 1 ст. 466 Митного кодексу України.

Додатково інформуємо, що за результатами опрацювання проекту наказу «Про визначення меж території пункту пропуску «Одеський морський торговельний порт» відсутнє обґрунтування необхідності та економічної ефективності включення території ТОВ «Євротерминал» до меж території пункту пропуску.

Також потребує висвітлення питання впливу включення території ТОВ «Євротерминал» до меж території пункту пропуску на конкурентну здатність інших платників податків, оскільки надання таких незаконних переваг ТОВ «Євротерминал» обмежує права інших операторів та терміналів.

Тому повідомляємо, що Одеська митниця ДФС, відповідно до вимог пункту 2 статті 25 Господарського кодексу, затвердженого Законом України від 16.01.2003 № 436-IV, не може приймати акти або вчиняти дії, що визначають привілейоване становище суб'єктів господарювання тієї чи іншої форми власності, або ставити у нерівне становище окремі категорії суб'єктів господарювання.

Таким чином, дії, вчинені посадовими особами Адміністрації морських портів України, Одеським міським головою та посадовими особами ТОВ «Євротерминал», що можуть бути направлені на надання монопольних прав ТОВ «Євротерминал», мають ознаки корупційної домовленості та корупційного правопорушення.»

- 55) За інформацією ТОВ «Євротерминал», викладеною в листі від 19.01.2017 № 20 на адресу Комітету «Територія ТОВ «Євротерминал» не включена до меж пункту пропуску «Одеський морський торговельний порт».

В'їзд на територію порту

- 56) Відповідно до Технологічної схеми пропуску осіб, транспортних засобів та вантажів в пункті пропуску через державний кордон України для міжнародного морського сполучення «ОМТП», затвердженої Наказом Одеського прикордонного загону від 14.11.2011 № 886 автотранспортні засоби, що слідуєть у пункт пропуску з метою завантаження контейнерів (вантажів, що перевозяться у контейнерах), на територію пункту пропуску в'їжджають із території накопичувально-транспортної площадки підприємства «Євротерминал» згідно добового плану заїзду або в іншому порядку, визначеному адміністрацією транзитно-вантажного терміналу порту, за наявності попередньо оформленої електронної перепустки порту.
- 57) Відповідно до Технологічної схеми обробки транспортних засобів на території Накопичувального транзитного майданчика ТОВ «Євротерминал» які прямують для завантаження/розвантаження на території контейнерного терміналу Одеського порту, затвердженої начальником ДП «ОМТП» встановлено, що НТМ призначений для:
- (а) виключення простою великогабаритного транспорту на вулицях міста;
 - (б) реєстрації транспортних засобів, які прямують для обробки на контейнерному терміналі ДП «ОМТП» в єдиній комп'ютерній системі порту, системі СТІС ДП «ГПК України»;
 - (в) стоянки в очікуванні оформлення документів або дозволу на в'їзд в порт.
- 58) Відповідно до пункту 1 зазначеної Технологічної схеми в'їзд транспортних засобів на територію НТМ вільний, при цьому в'їжджаючи на НТМ транспортні засоби не зупиняючись рухаються по одному з двох коридорів: червоний та зелений.
- 59) Пунктом 2 Технологічної схеми встановлено, що транспортний засіб, в'їжджаючи на територію НТМ або з накопичувального майданчика, під'їжджає до пункту реєстрації працівниками ДП «ГПК України», транзитно-вантажний термінал ДП «ОМТП» і НТМ для оформлення документів на в'їзд в порт і обробки на території контейнерного терміналу (2.1)
- 60) Транспортний засіб прямує без зупинок до пункту пропуску транзитно-вантажний термінал ДП «ОМТП», керуючись знаками і правилами дорожнього руху по маршруту: вул. Хаджибєївська – вул. Вапняна – пров. Ширяєвський і далі до КПП № 4 транзитно-вантажного терміналу «ОМТП».
- 61) Згідно з Технологічною схемою оформлення автотранспорту, який прямує для завантаження/вивантаження на причалах порту і ОПХ плодоовочевих, заморожених та інших генеральних вантажів, затвердженої начальником ДП «ОМТП» 10.10.2008 в'їзд транспортних засобів за імпортом/транзитним вантажем по даній технології на територію порту здійснюється тільки через НТМ ТОВ «Євротерминал».
- 62) Відповідно до підпункту 3.1.8 зазначеної Технологічної схеми «...заїзд в порт транспортних засобів здійснюється з території «Євротерминал» по маршрутному руху згідно схеми дорожніх знаків через КПП № 4 транзитно-вантажного терміналу, через ТИР -1.
- Примітка: відстій автотранспортних засобів на прилеглих до порту територіях суворо заборонено. Транспортні засоби, які не дотримуються даної вимоги до обробки не приймаються».*
- 63) Підпунктом 3.1.10 вказаної Технологічної схеми встановлено, що контролер військової служби безпеки перевіряє транспортний засіб і пропуск в порт (перевіряє наявність

відмітки Євротерминал про оплату на пропуску), при відсутності порушень – проставляє дату та час в'їзду, візує пропуск (ПІБ, підпис), дозволяє в'їзд.

- 64) Отже, згідно з вимогами Технологічних схем, в'їзд великовантажного автотранспорту на територію ОМТП можливий виключно через територію НТМ (ТОВ «Євротерминал») та за умови оформлення документів на в'їзд, в тому числі цим товариством.
- 65) За інформацією Адміністрації державної прикордонної служби України (лист від 30.08.2016 № 0.23-9986/0/6-16): *«Перелік контрольних пунктів, через які здійснюється пропуск осіб, транспортних засобів та вантажів на територію порту (пункту пропуску), визначений у Положенні про забезпечення контрольних пунктів та внутрішнього об'єктового режиму в Одеському порту об'єктах Одеської філії ДП «АМПУ», затвердженого наказом Одеської філії ДП «АМПУ» від 17.03.2014 № 137-ДСК. Згідно з зазначеним наказом через КПП № 4 (ТОВ «Євротерминал») відбувається:*
- (а) в'їзд/виїзд: у цілодобовому режимі на територію/з території порту:*
 - (а) вантажного транспорту з зовнішньоторговельними та каботажними вантажами, а також транспорту, що рухається до вантажного митного комплексу ТОВ «Євротерминал», який має перепустки служби логістики та комерційної роботи ОФ ДП «АМПУ»;*
 - (б) легкового автотранспорту з перепустками, що видані БП ООМП ОФ ДП «АМПУ»;*
 - (б) виїзд з порту в період з 8.00 до 20.00 легкових автомобілів, пасажирських автобусів, а також технологічного транспорту, у тому числі «Грін-порту», що не пов'язаний з переміщенням вантажу.*
- В'їзд на територію ОМТП автотранспорту здійснюється на підставі перепусток:*
- (а) транспортно-експедиторські та стивідорні компанії перепустки отримують згідно із Інструкцією, що регламентує порядок отримання транспортно-експедиторськими та стивідорними компаніями постійних перепусток для в'їзду на територію ОМТП великовантажного автотранспорту, який здійснює перевезення комерційного вантажу, затвердженого начальником ОФ ДП «АМПУ»;*
 - (б) інші автотранспорти отримують перепустки в порядку, визначеному Положенням про забезпечення контрольних пунктів та внутрішнього об'єктового режиму в Одеському порту об'єктах Одеської філії ДП «АМПУ», затвердженого наказом ОФ ДП «АМПУ» від 17.03.2014 № 137-ДСК».*
- 66) Начальником адміністрації ОМТП 07.09.2015 затверджено Технологічну схему оформлення автотранспорту, який здійснює вивіз з території ОФ ДП «АМПУ» вантажів не в контейнерах, у відповідності до якої в'їзд до порту транспортного засобу для вивезення не контейнерних вантажів, а також ввезення імпортованих вантажів із подальшим їх вивезенням після проведення митного оформлення здійснюється через КПП № 2 або КПП № 4.
- 67) Наказами ДП «АМПУ» затверджено Технологічні схеми:
- (а) від 06.10.2015 № 194 оформлення вантажів, які ввозяться автомобільним та залізничним транспортом на територію пункту пропуску для міжнародного морського сполучення «ОМТП» з використанням інформаційної системи портового співтовариства, згідно з Розділом 4 якої водій автотранспортного засобу, після отримання разової перепустки (або за наявності постійної перепустки) рухається до в'їзного КПП морського порту. В'їзд на територію пункту пропуску автотранспортного засобу відбувається через КПП № 4 (зі сторони НТМ ТОВ «Євротерминал») або через КПП № 2 (вул. Церковна);*
 - (б) від 28.04.2016 № 129 (зі змінами від 10.06.2016) обробки та оформлення порожніх та завантажених контейнерів, які вивозяться автомобільним і залізничним видами транспорту на територію морського порту Одеса або переміщуються між стивідорними компаніями в межах морського порту Одеса з використанням інформаційної системи*

портового співтовариства. Як встановлено розділом 7 цієї технологічної схеми в'їзд на територію пункту пропуску автотранспортних засобів здійснюється через контрольно-пропускні пункти, визначені ОФ ДП «АМПУ». Після отримання перепустки водій направляється до в'їзду на територію пункту пропуску через встановлені діючими правилами КПП на межі пункту пропуску;

- (в) від 24.06.2016 № 218 обробки та оформлення порожніх та завантажених контейнерів, які ввозяться автомобільним та залізничним видами транспорту на територію пункту пропуску через державний кордон для міжнародного морського сполучення ОМТП з використанням інформаційної системи портового співтовариства. Згідно з вимогами цієї технологічної схеми в'їзд транспортного засобу на територію ОФ ДП «АМПУ» здійснюється на підставі перепустки та електронної заявки на погодження з адміністрацією ОФ ДП «АМПУ» щодо завезення в морський порт вантажу. Згідно з пунктом 4.1.1 зазначеної технологічної схеми водій транспортного засобу після отримання інформації від Експедитора щодо ініціалізації його постійної перепустки або отримання разової перепустки рухається до в'їзного КПП на територію пункту пропуску. В'їзд на територію пункту пропуску транспортного засобу відбувається через контрольно-пропускні пункти, визначені наказом ОФ ДП «АМПУ».
- 68) Наказом адміністрації ОМТП ДП «АМПУ» від 04.02.2016 № 72 «Про призначення постів та контрольно-пропускних пунктів на території адміністрації ОМТП та режим роботи» з метою забезпечення контрольно-пропускного та внутрішньооб'єктового режимів на території адміністрації ОМТП, упорядкування прямування пішоходів, вантажопотоків та транспортних засобів за часом та напрямками, визначено пости та контрольно-пропускні пункти і режим роботи.
- 69) Так, зокрема, згідно з наказом визначено такий порядок і режим роботи контрольно-пропускних пунктів:
- для КПП № 1 (вул. Одарія). Виїзд у цілодобовому режимі з порту:
- вантажного автотранспорту з зовнішньоторговими та каботажними вантажами, які мають перепустки СЛ та ОА;
 - легкового автотранспорту за перепустками, що видані ЗОМП.
- для КПП № 2 (вул. Кутузова). В'їзд у цілодобовому режимі в порт:
- вантажного автотранспорту з зовнішньоторговими та каботажними вантажами, які мають перепустки СЛ та ОА;
 - легкового автотранспорту за перепустками, що видані ЗОМП.
- для КПП № 4 (ТОВ «Євротерминал») визначено такий порядок і режим роботи:
- в'їзд/виїзд у цілодобовому режимі на територію/з території порту:
 - вантажного автотранспорту з зовнішньоторговельними та каботажними вантажами, транспорту, що рухається до вантажно-митного комплексу та накопичувально-транзитного майданчику ТОВ «Євротерминал», а також технологічного транспорту, який має перепустки служби логістики та комерційної роботи ОФ ДП «АМПУ»;
 - легкового транспорту за перепустками, що видані ЗОМП.
- 70) Відповідно до рішення виконавчого комітету Одеської міської ради від 25.02.2016 № 46 затверджено схему організації руху вантажного транспорту, що направляється до ОМТП, якою обмежено рух такого транспорту по вулицях Чорноморського козацтва, Отамана Головатого, Церковній, Одарія.
- 71) Зазначене рішення за інформацією виконавчого комітету Одеської міської ради (лист від 30.08.2016 № 02.2-01/90) прийнято *«з метою усунення перешкод, що виникають у зв'язку із рухом вантажного транспорту, що прямує до Одеського морського порту та забезпеченню охорони оточуючого середовища, а також критичною соціальною*

напруженістю та небезпечною дорожньо-транспортною ситуацією, що виникла у зв'язку із рухом та скупченням вантажного транспорту у районі Пересипських мостів. Зазначена схема передбачає обмеження руху вантажного транспорту, разом із тим, контрольно-пропускними пунктами, що розташовані на вул. Церковній, Андросівському провулку, Воєнному узвозі, площі Митній не забороняється користуватись для заїзду легкового транспорту, а також у випадках аварійних ситуацій або ремонту ділянок естакади».

- 72) За наявною в Комітеті інформацією схему було розроблено для обмеження руху вантажного транспорту у районі Пересипських мостів у результаті неодноразових звернень депутатів та мешканців міста з метою зняття соціальної напруженості, припинення руйнування дорожнього покриття та запобігання дорожньо-транспортних пригод із участю вантажних автомобілів у зазначеному районі міста Одеси.
- 73) Крім того, за повідомленням виконавчого комітету Одеської міської ради з метою урегулювання питання відстою вантажного транспорту на прилеглих до транзитно-вантажного терміналу ОМТП, недопущення накопичення відстою транспорту в районі Пересипу та обговорення схеми організації маршрутів руху вантажного транспорту на під'їздах до ОМТП, Департаментом транспорту, зв'язку та організації дорожнього руху було організовано нараду з представниками ОМТП, ПрАТ «ГПЗКУ» «Одеський зерновий термінал», ПрАТ «Укрелеваторпром». Зазначену схему було підтримано зазначеними установами.
- 74) Виконавчий комітет Одеської міської ради листом від 26.01.2016 № 02.2-16/25 проінформував адміністрацію ОМТП про розроблену Департаментом транспорту, зв'язку та організації дорожнього руху Одеської ради, схему організації заїзду вантажного автотранспорту в ОМТП. Відповідно до зазначеної схеми рух вантажного транспорту до порту буде організовано з Ленінградського шосе через вул. Хуторську та з Об'їзної дороги через сел. Усатово далі до накопичувальної площадки «Сухого порту» (потужності якого дозволяють накопичувати та обробляти весь автотранспорт, що прямує до порту) та 5-ої черги транспортної естакади порту. Рух вантажного транспорту по вул. Чорноморського козацтва, вул. Отамана Головатого, вул. Церковній, вул. Одарія буде заборонено.
- 75) Відповідно до листа Одеської митниці Державної фіскальної служби від 12.03.2016 за № 394/8/15-70-00-01 на адресу Національного антикорупційного бюро України остання щодо в'їзду на територію порту зазначає наступне: *«...За ініціативою Одеського міського голови Геннадія Труханова в порушення законодавства України на даний час обмежено в'їзд на територію Одеського порту. В'їзд вантажного транспорту до пункту пропуску «Одеський морський торгівельний порт» можливий лише через накопичувальний транзитний майданчик (НТМ) ТОВ «Євротермінал» з подальшим проходженням до контрольно-пропускного пункту (КПП) № 4 з боку вул. Хаджибеївська дорога, або через КПП № 2, розташованого по вул. Церковна в м. Одесі. Проїзд через КПП № 2, розташований по вул. Церковній, є безкоштовним, проте на сьогодні користування ним є неможливим, що пояснюється тим, що Департаментом транспорту, зв'язку та організації дорожнього руху Одеської міської ради та КП «СМЕП» для впровадження монопольного обмеження були встановлені дорожні знаки «Рух вантажних автомобілів заборонено» таким чином, що проїзд на вул. Церковна обмежений:*
- (а)** з вул. Чорноморського козацтва;
 - (б)** з вул. Отамана Головатого;
 - (в)** з вул. Ізвещової;

(г)з вул. Одарія.

У лютому 2016 року Головне управління Нацполіції в Одеській області відкликало погодження нової монопольної схеми руху, але це не зупиняє міську владу від продовження даного обмеження.

Приводом для цього обмеження стало нібито розвантаження міста. При цьому відповідно до статті 6 Закону України «Про дорожній рух», до компетенції міських рад та їх виконавчих органів, районних рад та районних державних адміністрацій у сфері дорожнього руху належить: контроль за виявленням дорожньо-транспортних пригод та впровадження заходів у місцях їх концентрації, на аварійно-небезпечних ділянках вулиць, доріг та залізничних переїздах.

На підставі вищенаведеної норми, встановлення дорожніх знаків «Рух вантажних автомобілів заборонено» на підставі заторів та розвантаження міста є необґрунтованим заходом, який лише ускладнює рух транспорту.

Відповідно до статті 15 Закону України «Про морські порти України», завданням ДП «АМПУ», зокрема, є забезпечення всім суб'єктам (державної, приватної та іншої форми) рівноправного доступу до стратегічних об'єктів портової інфраструктури, які складають основу майна адміністрації та її філій в кожному морському порту, а також забезпечення створення рівних умов ведення господарської діяльності та отримання послуг у морському порту.

В реальності метою цих протизаконних дій є комерціалізація безкоштовного входу в порт, що порушує права власників вантажу, експедиторів, бізнесу та має корупційні ознаки.

...Після обмеження вантажний автомобільний транспорт має змогу потрапити в Одеський порт виключно через приватну компанію «Євротерминал» заплативши компанії визначену нею плату.

...За проїзд на ВМК з кожного вантажного автомобільного транспорту стягується плата у розмірі 19,5 доларів США у гривнях за курсом, встановленим Національним банком України.

...Умови для заїзду автотранспорту на територію ДП «ОМТП» через територію ТОВ «Євротерминал» на платній основі також закріплені Технологічною схемою оформлення порожніх та завантажених контейнерів, які прибувають на суднах та вивозяться автомобільним і залізничним транспортом з території Одеського міського торговельного порту з використанням інформаційної системи портового співтовариства, затвердженою наказом адміністрації ОМТП від 10.07.2014 № 341».

Згідно з інформацією, наданою Одеською філією ДП «Одеський морський торговельний порт» листом № 20А.3/10-684 від 12.09.2016 «Технологічна схема оформлення порожніх та завантажених контейнерів, які прибувають на суднах та вивозяться автомобільним і залізничним транспортом з території Одеського міського торговельного порту з використанням інформаційної системи портового співтовариства, затверджена наказом начальника адміністрації Одеського морського порту від 10.07.2014 № 341, станом на теперішній час є такою, що втратила чинність...».

- 76) За інформацією ТОВ «Євротерминал», викладеною в листі від 17.11.2016 № 252 на адресу Комітету: «...У відповідності з Договором про співробітництво та затвердженими технологічними схемами, що діяли до 2015 року, автотранспорт, що вирушає до порту та виїжджає з порту, має проходити через Накопичувальний транзитний майданчик ТОВ «Євротерминал». Зазначене зроблено з метою виключення простою великогабаритного транспорту на під'їзних шляхах до порту, руйнації інфраструктури міста, захисту жителів прилеглих районів від шуму та бруду, покращення екологічної ситуації у місті та технології обробки вантажів в Одеському порту.

По суті, ТОВ «Євротерминал» надає послуги, пов'язані з організацією дозованого та ефективного руху автотранспорту, який прямує до порту/із порту, а саме: регулювання

руху по території Сухого порту; надання необхідної інформації щодо обробки автотранспорту; оформлення документів; стоянка; сервіс для водіїв та місце для відпочинку тощо. ТОВ «Євротерминал» не був та не є конкурентом ДП «Одеський морський торговельний порт», ДП «Адміністрація морських портів України» в тому числі в особі її Одеської філії та інших суб'єктів господарювання, що працюють на території Одеського морського торгового порту, оскільки надає допоміжні послуги, пов'язані з організацією відстою, в'їзду та виїзду автотранспорту, який рухається в Одеський порт/із порту.

Разом з тим, під час роботи ТОВ «Євротерминал» зустрічався зі скаргами окремих суб'єктів господарювання (що є споживачами послуг ТОВ «Євротерминал») на зазначену організацію схеми руху транспорту до Одеського морського торгового порту, що діяла до 2015 року, та необхідності користування послугами Накопичувального транзитного майданчика. Суть скарг полягає в небажанні таких суб'єктів господарювання отримувати платні послуги ТОВ «Євротерминал», обґрунтовуючи це тим, що великогабаритний автотранспорт може спокійно та безкоштовно рухатись вулицями міста та відстоюватись на прилеглих до порту вулицях і територіях, утворюючи живу чергу. Разом з тим такі дії суперечать як здоровому глузду, так і Правилам дорожнього руху, а також Розпорядженню Одеського міського голови № 1328 – 1 від 07.11.2008 року, яким заборонено пересування шляхами міста автотранспорту, умови експлуатації якого можуть пошкодити дорожні шляхи, створювати надмірні рівні шуму, перешкоджати дорожньому руху, забруднювати проїжджу частину і т.п.

Крім вказаного, такі дії призводять до руйнації інфраструктури міста та інфраструктури прилеглої до порту території. заважають жителям прилеглих районів вести нормальний образ життя – саме це було вирішальним під час розробки концепції «Сухого порту»...».

V. МОНОПОЛЬНЕ (ДОМІНУЮЧЕ) СТАНОВИЩЕ ТОВ «ЄВРОТЕРМИНАЛ»

- 77) Під час визначення монопольного (домінуючого) становища ТОВ «Євротерминал» використовується Методика визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затверджена розпорядженням Антимонопольного комітету України від 5 березня 2012 року № 49-р, зареєстрована в Міністерстві юстиції України 1 квітня 2002 року за № 317/6605 (далі – Методика).
- 78) Згідно з Методикою етапи визначення монопольного (домінуючого) становища, їх кількість та послідовність проведення можуть змінюватись залежно від фактичних обставин, зокрема особливостей товару, структури ринку, обсягів наявної інформації щодо ринку тощо.
- 79) Об'єктом аналізу для визначення монопольного (домінуючого) становища є суб'єкт господарювання – ТОВ «Євротерминал».
- 80) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» «суб'єкт господарювання – юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими».
- 81) (Інформація з обмеженим доступом)
- 82) (Інформація з обмеженим доступом)

- 83) Ідентифікаційний код ТОВ «Євротерминал» – 33507625. Місцезнаходження: вул. Хаджибейська дорога 4, м. Одеса, 65005.
- 84) Отже, ТОВ «Євротерминал» є суб'єктом господарювання у розумінні Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- 85) **Товаром**, що є об'єктом аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища, є послуги ТОВ «Євротерминал», пов'язані з обслуговуванням (обробкою) вантажних транспортних засобів на території демпферного контейнерного майданчика (Сухого порту), без оплати яких заїзд в ОМТП вантажних транспортних засобів є неможливим.
- 86) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» *«товар – будь-який предмет господарського обороту, в тому числі продукція, роботи, послуги, документи, що підтверджують зобов'язання та права (зокрема цінні папери)»*.
- 87) Відтак, послуги ТОВ «Євротерминал», пов'язані з обслуговуванням (обробкою) вантажних транспортних засобів на території демпферного контейнерного майданчика (Сухого порту), без оплати яких проїзд в ОМТП вантажних транспортних засобів є неможливим, є товаром в розумінні зазначеного закону
- 88) **Виконавцем послуг**, пов'язаних з обслуговуванням (обробкою) вантажних транспортних засобів на території демпферного контейнерного майданчика (Сухого порту), без оплати яких проїзд в ОМТП вантажних транспортних засобів є неможливим, є виключно один суб'єкт господарювання, а саме ТОВ «Євротерминал».
- 89) Рішенням Виконавчого комітету Одеської міської ради від 25.02.2016 № 46 «Про затвердження схеми організації руху вантажного транспорту до Одеського морського торговельного порту» обмежено рух таким чином, що весь вантажний транспорт, який прямує до ОМТП, вимушений проїжджати через територію демпферного контейнерного майданчика (Сухий порт) ТОВ «Євротерминал».
- 90) **Споживачами послуг** ТОВ «Євротерминал» є суб'єкти господарювання (перевізники та експедитори), які мають необхідність проїзду вантажним автомобільним транспортом до ОМТП без порушення Правил дорожнього руху та які попередньо уклали договір з ТОВ «Євротерминал» про надання послуг на території демпферного контейнерного майданчика (Сухий порт).
- 91) Відповідно до Методики *«товарні межі ринку – товар (товарна група), сукупність схожих, однорідних предметів господарського обороту, в межах якої споживач за звичайних умов може перейти від споживання певного виду предметів господарського обороту до споживання іншого»*.
- 92) Товарними межами ринку (попит-пропозиція) за показниками взаємозамінності, подібності призначення, споживчих властивостей, умов використання товару визначено послуги ТОВ «Євротерминал» пов'язані з обслуговуванням (обробкою) вантажних транспортних засобів на території демпферного контейнерного майданчика (Сухого порту), без оплати яких проїзд в ОМТП вантажних транспортних засобів є неможливим.
- 93) Матеріалами справи доведено, що немає послуг, взаємозамінних послугам ТОВ «Євротерминал», пов'язаним з обслуговуванням (обробкою) вантажних транспортних засобів на території демпферного контейнерного майданчика (Сухий

порт), без оплати яких проїзд в ОМТП транспортних засобів є неможливим, у межах яких споживачі послуг ТОВ «Євротерминал» можуть перейти від споживання зазначених послуг до споживання послуг іншого суб'єкта господарювання, та/або інших послуг самого ТОВ «Євротерминал».

- 94) Так само відсутні інші суб'єкти господарювання, що надають чи можуть надавати послуги, аналогічні послугам ТОВ «Євротерминал», що пояснюється ще й розташуванням демпферного контейнерного майданчика (Сухий порт) ТОВ «Євротерминал» відносно ОМТП, як кінцевого місця призначення вантажних транспортних засобів.
- 95) **Територіальні (географічні) межі ринку** – територія демпферного контейнерного майданчика (Сухого порту), що включає в себе накопичувальний транзитний майданчик (НТМ) та Внутрішню дорогу Сухого порту, розміщеного за адресою м. Одеса, вул. Хаджибеївська, яку використовують транспортні засоби з метою проїзду до ОМТП.
- 96) **Часові межі ринку** – період з березня 2016 року по листопад 2017 року.
- 97) **Обсяг ринку** – відповідно до інформації, наданої ТОВ «Євротерминал» листом від 15.12.2017 № 449 на вимогу Комітету від 12.12.2017 № 130-26.13/08-13558, сума отриманих коштів за надані послуги обслуговування транспортних засобів на території НТМ (Сухий порт) за період з березня 2016 року по листопад 2017 року ТОВ «Євротерминал» становить 110 264 331, 67 грн.
- 98) За послуги ТОВ «Євротерминал» на території демпферного контейнерного майданчика (Сухого порту) обсяг сплачених коштів суб'єктами господарювання, зокрема, ТОВ «Інтер Транс Лоджістікс», ТОВ «Ламарін», ТОВ «С.М.Т. –ЛТД», ТОВ «ОЛЕНІЧ ГРУП ЛТД» є наступним:

| Суб'єкт господарювання | Період | Обсяг сплачених коштів |
|------------------------------|------------------------|------------------------|
| ТОВ «Інтер Транс Лоджістікс» | 2016 | 144 862 грн |
| | 2017 | 430 463 грн. |
| ТОВ «Ламарін» | 2016 рік | 14 624, 54 грн. з ПДВ |
| | до травня 2017 року | 58 502 грн. з ПДВ |
| ТОВ «С.М.Т. –ЛТД» | 2016 рік | 309 000 грн |
| | до 21 червня 2017 року | 762 915 грн |
| ТОВ «ОЛЕНІЧ ГРУП ЛТД» | 2016 | 336 000 грн |
| | до 20 червня 2017 | 440 000 грн |

- 99) Відповідно до Методики *«ринкова (монопольна) влада – здатність суб'єкта господарювання (групи суб'єктів господарювання) визначати чи суттєво впливати на умови обороту товару на ринку, не допускати, усувати, обмежувати конкуренцію, зокрема підвищувати ціну та підтримувати її понад рівень ціни, що існував би за умов значної конкуренції»*.
- 100) ТОВ «Євротерминал» здатне підвищувати ціни на послуги, пов'язані з обслуговуванням (обробкою) вантажних транспортних засобів на території демпферного контейнерного майданчику (Сухого порту), без оплати яких проїзд в ОМТП вантажних транспортних засобів є неможливим і підтримувати їх на рівні, що перевищує рівень, який був би за наявності конкуренції на ринку.

- 101) Зазначене підтверджується тим, що ТОВ «Євротерминал» самостійно, на власний розсуд, встановлює вартість на зазначені послуги, не має обов'язку погоджувати її ні з державними органами, ні з будь-якими іншими юридичними та/або фізичними особами. Так само, ТОВ «Євротерминал» може підвищувати/знижувати вартість послуг, застосовувати знижки.
- 102) При цьому, для підвищення вартості послуги (тарифу) ТОВ «Євротерминал» до 2013 року зобов'язаний був просто повідомити письмово про це споживачів (замовників) за 30 календарних днів. Після 2013 року шляхом внесення змін у відповідні договори з суб'єктами господарювання ТОВ «Євротерминал» звільнив себе не тільки від необхідності підписувати у випадку підвищення вартості додаткових угод із замовниками, а й взагалі від обов'язку індивідуально повідомляти про це замовників, закріпивши своє право підвищувати вартість в односторонньому порядку лише шляхом опублікування нової вартості на власному веб-сайті за 10 днів до такого підвищення.
- 103) Відповідно до пункту 4.5 Договору про надання послуг від 22.07.2009 року № 494/п (далі – **Договір № 494/п**), укладеному між ТОВ «Євротерминал» (Виконавець) та ТОВ «Інтер Транс Лоджистікс» (Замовник): *«...4.5. Стоимость услуг по настоящему Договору может изменяться Исполнителем в одностороннем порядке в зависимости от изменения цен на энергоносители, коммунальные услуги и других изменений экономических условий, с письменным предупреждением об этом Заказчика за 30 (тридцать) календарных дней до предполагаемых изменений...».*
- 104) Додатковою угодою № 1 від 01.01.2013 року до Договору № 494/п було внесено зміни до зазначеного пункту та викладено в такій редакції:
«...4.6. В дальнейшем стоимость услуг (тарифы на услуги) по настоящему Договору устанавливается и изменяется Исполнителем в одностороннем порядке. О каждом изменении стоимости услуг (введения новых тарифов) Исполнитель доводит до сведения Заказчика за 10 (десять) дней до предполагаемого изменения путем публикации информации (объявления) о новых тарифах (изменения в тарифах) на веб-сайте Исполнителя <http://www.euroterminal.od.ua>. Заказчик обязан самостоятельно следить за изменениями тарифов на услуги НТП на вышеуказанном веб-сайте, при этом Исполнитель не несет ответственности за добросовестность исполнения Заказчиком этой обязанности. Исполнитель считается выполнившим свое обязательство по доведению до сведения Заказчика информации об изменении тарифов с момента размещения данной информации на своем веб-сайте. Новые тарифы на услуги НТП применяются независимо от того, ознакомился ли Заказчик с информацией изменении в тарифов, размещенной на вышеуказанном веб-сайте. По усмотрению Исполнителя информация о новых тарифах (изменениях в тарифах) может быть также размещена на территории НТП, направлена Заказчику по электронной почте, факсом или телефонограммой».
- 105) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Інтер Транс Лоджистікс» листом від 27.06.2017 № 796/1 у відповідь на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08-6184, *«...Згідно з п. 4.6. вищенаведеної додаткової угоди № 1 від 01.01.2013 р. ТОВ «Євротерминал» у односторонньому порядку змінює і встановлює вартість послуг (тарифи на послуги) з послідуочим опублікуванням на власному веб-сайті <http://www.euroterminal.ua/>. Залишаючи незмінними умови договору та вартість у розмірі 26 доларів США, ТОВ «Євротерминал» встановлює (а також скасовує) в односторонньому порядку знижки (у вигляді коефіцієнту, відповідно до якого знижується вартість послуг), про що розміщується інформація на веб-сайті компанії <http://www.euroterminal.ua/> Товариство інформується про зміну умов надання послуг та їх вартість шляхом оприлюднення в односторонньому порядку повідомлення на веб-сайті*

ТОВ «Євротерминал» (нижче наводимо відповідне посилання <http://www.euroterminal.ua/ru/euroterminal/klientam/usling-ntp/>).

...Ціни на послуги НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт) є не контрольованими державою...

ТОВ «Євротерминал» встановлює єдиний тариф та систему знижок. За ініціативою, ТОВ «Євротерминал», у односторонньому порядку, знижки скасовуються, що стає фактичним підвищенням ціни на послуги за проїзд по території НТМ (Сухий порт) до Одеського морського порту.

Прикладом одностороннього впровадження та скасування знижок з боку ТОВ «Євротерминал» є лист Товариства № 417/1 від 08.05.2015 р. та відповідь ТОВ «Євротерминал» № 68 від 22.05.2015 р.

Для прикладу 09.12.2016 р. було скасовано знижку та вартість проїзду через територію НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт) складала від 250 грн. до 571,25 грн. за одну одиницю автотранспорту, що підтверджується скриншот-копією повідомлення на електронну адресу Товариства та скриншот-копією повідомлення з веб-сайту ТОВ «Євротерминал» (скриншот-копії додаються).

...
...Необхідною також є регуляція ціноутворення на послуги з проїзду по території НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт) з метою значного зниження тарифів за одну одиницю автотранспорту».

- 106) За інформацією, наданою Асоціацією міжнародних експедиторів України листом від 27.06.2017 № 03/18-17 у відповідь на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08 – 6180, «...ТОВ «Євротерминал» встановлює єдиний тариф та систему знижок. За ініціативою, ТОВ «Євротерминал», у односторонньому порядку, знижки скасовуються, що стає фактичним підвищенням ціни на послуги за проїзд по території НТМ (Сухий порт) до Одеського морського порту...».
- 107) Згідно з інформацією, наданою до Комітету Асоціацією міжнародних автомобільних перевізників України листом від 10.07.2017 № 13-01/215, «...Встановлення тарифів та їх зміна, введення знижок та відміна проводиться ТОВ «Євротерминал» в односторонньому порядку із власного розсуду без будь-яких обговорень та обґрунтувань...».
- 108) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «С.М.Т.-ЛТД» листом від 23.06.2017 № 01-05 на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08-6182, «...Час від часу НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт) надає знижки, про введення яких в односторонньому порядку інформує на своєму офіційному сайті. Розмір знижок, як і власні тарифи, встановлюються НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт) самостійно. Принцип їх розрахунку нам невідомі...».
- 109) Згідно з копією листа ДП «Адміністрації морських портів України» від 14.02.2015 № 798, наданої Асоціацією міжнародних експедиторів України листом від 27.06.2017 № 03/18-17 у відповідь на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08 – 6180, «...Втручатись у господарську діяльність ТОВ «Євротерминал» та контролювати собівартість та розмір тарифів товариства державне підприємство «Адміністрація морських портів України» (далі по тексту – ДП «АМПУ») не має права...».
- 110) Вищевикладене підтверджує те, що жоден інший суб'єкт в Україні не має можливості будь-яким чином впливати на вартість послуг ТОВ «Євротерминал», пов'язаних з обслуговуванням (обробкою) вантажних транспортних засобів на території демпферного контейнерного майданчика (Сухого порту), без оплати яких проїзд в ОМТП вантажних транспортних засобів є неможливим.

- 111) Враховуючи те, що на зазначеному ринку ТОВ «Євротерминал» не має жодного конкурента, а оплата його послуг є обов'язковою для всіх осіб, хто має намір в'їхати на вантажному автотранспорті на територію ОМТП, навіть якщо такі особи не потребують отримання таких послуг, ТОВ «Євротерминал» може підвищувати вартість, встановлювати її на економічно необґрунтованому (завищеному) рівні та/або змінювати перелік складових послуг без відповідної зміни вартості. При цьому, враховуючи те, що ТОВ «Євротерминал» не доводить до суб'єктів господарювання – споживачів його послуг інформацію щодо того, які саме послуги входять в комплекс послуг, пов'язаних з обслуговуванням (обробкою) транспортних засобів на території демпферного контейнерного майданчика (Сухого порту), без оплати яких проїзд в ОМТП вантажних транспортних засобів є неможливим, то останній має здатність в односторонньому порядку змінювати перелік складових в будь-який бік, не маючи при цьому ризику переходу споживачів його послуг на обслуговування до конкурента в силу того, що без оплати таких послуг ТОВ «Євротерминал» вантажні транспортні засоби не зможуть потрапити на територію ОМТП без порушення чинних нормативно-правових актів.
- 112) Наслідком відмови суб'єктами господарювання від споживання послуг, пов'язаних з обслуговуванням (обробкою) вантажних транспортних засобів на території демпферного контейнерного майданчика (Сухого порту), без оплати яких проїзд в ОМТП вантажних транспортних засобів є неможливим, за встановленою ТОВ «Євротерминал» вартістю, є неможливість ведення господарської діяльності таких споживачів без порушення вимог чинного законодавства.
- 113) ТОВ «Євротерминал» має владу в односторонньому порядку обмежити надання послуг конкретним суб'єктам господарювання – споживачам його послуг у випадках, передбачених Договором. При цьому, зазначена можливість може бути використана ТОВ «Євротерминал» з метою максимізації прибутку при укладенні відповідних договорів або у взаємовідносинах з державними органами та органами місцевого самоврядування. Для прикладу, така здатність може бути практично реалізована з метою значного підвищення вартості послуг та/або усунення незадоволених його господарською діяльністю суб'єктів.
- 114) При цьому, враховуючи наявні бар'єри вступу на ринок, відсутність взаємозамінних послуг, інші суб'єкти господарювання не зможуть компенсувати це, та відповідно споживачі, яким ТОВ «Євротерминал» відмовив у наданні послуг, не зможуть потрапити вантажним автотранспортом на територію ОМТП, що може мати значні негативні наслідки для господарської діяльності останніх.
- 115) Відповідно до п. 2.2. Договору № 494/п, «...2.2. *Исполнитель имеет право:...*2.2.2. *требовать своевременной и полной оплаты за оказанные Исполнителем Заказчику услуги. Исполнитель вправе приостановить предоставление услуг Заказчику в случае просрочки Заказчиком оплаты фактически предоставленных услуг и/или несвоевременного получения Заказчиком счетов на оплату услуг (п. 3.1.3. Договора)...*».
- 116) Додатковою угодою № 1 від 01.01.2013 до Договору № 494/п було внесено зміни до зазначеного пункту та останній було викладено в такій редакції: «...2.2. *Исполнитель имеет право:...*2.2.2. *требовать своевременной и полной оплаты за оказанные Исполнителем Заказчику услуги. Исполнитель вправе отказать в предоставлении услуг Заказчику в случае наличия у Заказчика задолженности по оплате;...*2.2.4. *отказать в предоставлении услуг Заказчику в случае несвоевременного возврата Исполнителю подписанного Акта об оказанных услугах (п. 3.1.3. Договора) и/или несвоевременного возврата Исполнителю подписанного Акту сверки взаиморасчетов (п. 4.6. Договора)...*».

- 117) Відповідно до пункту 4. Договору № 494/п «4.2. Оплата оказанных по настоящему Договору услуг производится Заказчиком не позднее 3 (трех) банковских дней с момента получения счетов у Исполнителя (п. 3.1.1. Договора). В случае просрочки оплаты счетов предоставление услуг приостанавливается и начисляется пеня в размере согласно п. 5.1. Договора, в беспорном порядке»
- 118) Додатковою угодою № 1 від 01.01.2013 до Договору № 494/п було внесено зміни до зазначеного пункту та останній було викладено в такій редакції: «4.3. В случае отсутствия либо недостатка денежных средств на текущем счету Исполнителя (поступивших от Заказчика в качестве предоплаты) для оплаты оказанных Исполнителем услуг Заказчик обязуется до выезда его транспортного средства с территории НТП произвести расчет за оказанные услуги в полном объеме. До момента полного расчета (погашения задолженности) за оказанные услуги транспортные средства Заказчика находятся на территории НТП. При этом за время такого нахождения Исполнителем начисляется плата за услуги НТП согласно настоящему Договору, которая также подлежит к уплате Заказчиком до покидания территории НТП».
- 119) Враховуючи відсутність для суб'єктів господарювання (експедиторів) альтернативи щодо заїзду вантажного автотранспорту в ОМТП, оминаючи територію демпферного контейнерного майданчика (Сухого порту), що включає в себе накопичувальний транзитний майданчик та Внутрішню дорогу Сухого порту, ТОВ «Євротерминал» має здатність диктувати свої умови реалізації послуг, що полягають у встановленні споживачам невідгідних умов, а саме плати за комплекс послуг споживачами, які мають потребу у використанні виключно внутрішньої автодороги Сухого порту з транспортною естакадою ОМТП, з метою проїзду до нього. При цьому споживачі послуг не мають необхідності та наміру користуватись всіма складовими послуг ТОВ «Євротерминал», але вимушені їх оплачувати, враховуючи ті умови, що були встановлені ТОВ «Євротерминал».
- 120) Також, враховуючи відсутність в будь-яких документах, відкритих даних, договорах, актах про надані послуги тощо інформації щодо вичерпного переліку послуг, що надаються ТОВ «Євротерминал» суб'єктам господарювання та входять до зазначеного комплексу, останні не володіють інформацією щодо того, які саме послуги їм зобов'язане надати ТОВ «Євротерминал» за сплачені за договорами кошти, та відповідно висловити своє волевиявлення щодо наявності та/або відсутності бажання (наміру) їх замовити та споживати. Суб'єкти господарювання сприймають зазначену плату як плату за проїзд в ОМТП, яку змушені сплачувати у зв'язку з необхідністю проїхати на територію порту через територію ТОВ «Євротерминал».
- 121) Враховуючи відсутність іншого альтернативного заїзду вантажного транспорту в ОМТП, оминаючи територію ТОВ «Євротерминал» та без порушення правил дорожнього руху, суб'єкти господарювання вимушені погоджуватись на будь-які умови надання послуг, що будуть встановлені ТОВ «Євротерминал».
- 122) Те ж саме стосується описаного вище порядку підвищення вартості, затримки транспортних засобів суб'єктів господарювання (замовників) до погашення заборгованості та пені, відмови в наданні послуг, у випадку несвоєчасного повернення акту приймання-передачі або акту звірки тощо. Необхідно також звернути увагу на те, що такі умови не є типовими та поширеними для договорів, що укладаються на конкурентних ринках, та є підтвердженням наявності та реалізації можливості з боку ТОВ «Євротерминал» диктувати споживачам (замовникам) свої умови реалізації послуг,

що є максимально вигідними для останнього та абсолютно не вигідними для споживачів його послуг.

- 123) ТОВ «Євротерминал» не має жодного конкурента на ринку послуг, пов'язаних з обслуговуванням (обробкою) вантажних транспортних засобів на території демпферного контейнерного майданчику (Сухого порту), без оплати яких проїзд в ОМТП вантажних транспортних засобів є неможливим .
- 124) Можливості доступу інших суб'єктів господарювання до надання таких послуг або їх частини суттєво обмежені, у зв'язку з наявністю бар'єрів.
- 125) Відповідно до Методики «бар'єри вступу на ринок – обставини, що перешкоджають новим суб'єктам господарювання почати конкурувати на рівних із суб'єктами господарювання, що вже діють на певному товарному ринку».
- 126) Одним з бар'єрів вступу на зазначений ринок є адміністративне обмеження, встановлене рішенням Одеської міської ради № 46 «Про затвердження схеми організації заїзду вантажного транспорту до Одеського морського порту», який може бути подоланий суб'єктом господарювання лише після скасування зазначеного рішення або внесення до нього необхідних змін.
- 127) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Інтер Транс Лоджістікс» листом від 27.06.2017 № 796/1 у відповідь на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08-6184 «...У зв'язку з обмеженням технологічних можливостей потрапити до Одеського морського порту (наявність двох в'їздів) першочергово необхідним є перегляд рішення Одеської міської ради № 46 щодо надання можливості проїзду до КПП № 2 шляхом скасування обмежуючих дорожніх знаків та відновлення правопорядку по проїзній частині вулиці Церковна шляхом притягнення до відповідальності організаторів блокування...».
- 128) Згідно з копією листа ДП «Адміністрації морських портів України» від 14.02.2015 № 798, наданої Асоціацією міжнародних експедиторів України листом від 27.06.2017 № 03/18-17 у відповідь на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08 – 6180 «...Щодо заїзду на територію морського порту Одеса через накопичувально-транзитний майданчик (далі по тексті – «Сухий порт») повідомляємо, що на виконання доручення Президента України від 27.12.2005 № 1 – 1/1465 була розроблена концепція розвитку ДП «Одеський морський торговельний порт» на 2006 – 2010 роки (далі по тексті – Концепція), яка затверджена наказом Міністерства транспорту і зв'язку України 28.02.2006 року № 193. З метою врегулювання проблемного питання проїзду та неконтрольованого відстою великовантажного автотранспорту вулицями міста Одеса, даною Концепцією було передбачено будівництво п'ятої черги транспортної естакади та «Сухого порту».
Наразі за участю ТОВ «Євротерминал» ведеться будівництво транспортної магістралі «Хаджибей – 2», яка має з'єднати «Сухий порт» з Одеською окружною дорогою та забезпечить виключення проходження великовантажного автотранспорту вулицями міста...».
- 129) Представником ДП «АМПУ» на засіданні Комітету 12.12.2017 з розгляду зазначеної справи було підтверджено неможливість заїзду вантажних транспортних засобів в ОМТП без оплати послуг ТОВ «Євротерминал».
- 130) Отже, враховуючи призначення Сухого порту (ТОВ «Євротерминал») та технологічні схеми, відповідно до яких в'їзд вантажних транспортних засобів до ОМТП можливий лише через КПП № 4 (розташований на території ТОВ «Євротерминал»), а також

враховуючи рішення виконавчого комітету Одеської міської ради від 25.02.2016 № 46, фактично створено умови, за яких весь або більшість вантажного транспорту прямує до ОМТП виключно через територію демпферного контейнерного майданчика (Сухий порт) ТОВ «Євротерминал» та оплачує при цьому товариству за послуги, пов'язані з обслуговуванням (обробкою) транспортних засобів незалежно від мети заїзду транспортного засобу, та відповідно незалежно від наявності/відсутності потреби у споживанні таких послуг.

- 131) За таких умов ТОВ «Євротерминал», на території якого розташовано демпферний контейнерний майданчик (Сухий порт) для відстою вантажного автотранспорту до в'їзду в ОМТП, є єдиним суб'єктом господарювання, що надає послуги обслуговування вантажного транспорту на ній, без сплати за які заїзд в ОМТП є неможливим, та є таким, що займає монопольне (домінуюче) становища на ринку послуг, пов'язаних з обслуговуванням (обробкою) вантажних транспортних засобів, без оплати яких проїзд в ОМТП вантажних транспортних засобів є неможливим, з часткою 100 відсотків.

VI ПОРЯДОК НАДАННЯ ПОСЛУГ ТОВ «ЄВРОТЕРМИНАЛ»

- 132) Відповідно до інформації, наданої Асоціацією міжнародних експедиторів України, суб'єктами господарювання – споживачами послуг ТОВ «Євротерминал» та наявною інформацією на веб-сайті ТОВ «Євротерминал» для отримання послуг ТОВ «Євротерминал» суб'єкти господарювання (експедитори) укладають договір про надання послуг.
- 133) Так, відповідно до п. 1.1. Договору № 494/п предмет договору є наступним: *«...В порядке и на условиях настоящего Договора Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательство по оказанию услуг, связанных с обслуживанием транспортных средств Заказчика и/или представляемых им третьих лиц на территории Накопительной транзитной площадки (НТП) Исполнителя, расположенной по адресу: г. Одесса, ул. Хаджибиевская дорога, 4...».*
- 134) Додатковою угодою № 1 від 01.01.2013 до Договору № 494/п було внесено зміни до предмету договору: *«1.1. В порядке и на условиях настоящего Договора Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательство по оказанию Заказчику услуг, связанных с обслуживанием (обработкой) транспортных средств Заказчика и/или представляемых им третьих лиц на территории демпферной контейнерной площадки (Сухого порта), расположенной по адресу: г. Одесса, ул. Хаджибиевская дорога, 4. Демпферная контейнерная площадка (далее – Сухой порт) включает в себя такие объекты, как Накопительная транзитная площадка (НТП), Внутренняя автодорога Сухого порту, соединяющая Сухой порт с транспортной эстакадой (путепроводом) Одесского морского торгового порта (далее – внутренняя автодорога), а также другие объекты (подразделения), которые по решению Исполнителя используются с целью оказания Заказчику различных услуг, связанных с обслуживанием Заказчика...».*
- 135) Аналогічні зміни було внесено і до інших договорів про надання послуг укладених з ТОВ «Євротерминал» та суб'єктами господарювання – замовниками послуг (зокрема, додаткова угода від 01.01.2013 № 6 до договору про надання послуг від 24.07.2007 № 91/н укладеного між ТОВ «Євротерминал» та ТОВ «С.М.Т. – ЛТД»).
- 136) Пунктом 2.1. Договору № 494/п встановлено, що *«...Исполнитель обязуется: На основании заявок Заказчика (письменных, направленных электронной почтой, устных) оказывать ему следующие услуги:*
- услуги автостоянки;

- *информационные услуги, связанные предоставлением Заказчику информации относительно оперативной обстановки по обработке автотранспорта на территории контейнерного терминала и ТГТ Порты;*
- *другие сопутствующие услуги».*

- 137) На неодноразові вимоги Комітету (від 29.07.2016 № 130-29/08-8137, 14.03.2017 № 130-29/08-2770) до ТОВ «Євротерминал» про надання інформації, зокрема, щодо переліку послуг, що надаються на території НТМ товариство повідомляло Комітет лише про той перелік послуг, що фактично визначений договором про надання послуг та про встановлений єдиний тариф на послуги Сухого порту. Також у листі від 07.07.2017 № 202 ТОВ «Євротерминал» повідомило: *«У зазначений у договорі комплекс послуг також входять послуги з користування побутовими приміщеннями (туалет, душ, приміщення для водіїв), використання приладу для підкачки коліс, пускового приладу для т/з».*
- 138) Разом з тим, аналіз інформації, отриманої від суб'єктів господарювання – споживачів послуг, дає можливість дійти висновку, що складовими послуг (комплексу послуг) ТОВ «Євротерминал», що надаються на території демпферного контейнерного майданчика є:
- забезпечення місця для стоянки транспортних засобів та забезпечення схоронності транспортних засобів;
 - постановка транспортного засобу в орієнтир;
 - реєстрація автомобіля в комп'ютерній базі;
 - оформлення видатного ордеру та проформи перепустки для в'їзду в Одеській порт;
 - регулювання руху автотранспортних засобів на території НТМ;
 - забезпечення пожежної безпеки;
 - надання інформації стосовно оперативної обстановки щодо обробки автотранспорту;
 - надання можливості користування інфраструктурою демпферного контейнерного майданчику, що включає в себе: НТМ, Внутрішню автодорогу Сухого порту, що з'єднує Сухий порт з транспортною естакадою (шляхопроводом) ОМТП інше;
 - забезпечення наочною схемою руху по території Сухого порту.
- 139) На засіданні Комітету 12.12.2017 з розгляду зазначеної справи ТОВ «Євротерминал» було зобов'язано надати Комітету інформацію щодо виключного переліку послуг, що входять до послуг, пов'язаних з обслуговуванням (обробкою) транспортних засобів, без оплати яких проїзд в ОМТП вантажних транспортних засобів є неможливим, та зазначити і надати підтверджуючі документи, щодо того, яким чином такий перелік був доведений до відома споживачів, та в якому внутрішньому документі ТОВ «Євротерминал» останній був визначений. У відповідь листом від 13.12.2017 ТОВ «Євротерминал» повідомило таке: *«...клієнти Товариства не зверталися до компанії з претензіями чи скаргами стосовно відсутності інформації про вичерпний перелік послуг НТМ, це питання було порушено АМКУ.... Ще одним підтвердженням відсутності претензій з боку клієнтів є акти приймання-передачі послуг, які щомісячно підписуються кожним клієнтом та Товариством – жоден з актів не містить претензій чи зауважень з боку клієнтів»...*
- Для отримання послуг НТМ суб'єкти господарювання укладають з Товариством відповідні договори про надання послуг. Зміст та перелік послуг НТМ детально розкриті у договорах про надання послуг НТМ.....тому зміст послуг НТМ добре відомий клієнтам Товариства»*
- На підставі заявок замовників (письмових, направлених електронною поштою, усних) Товариство надає наступні послуги НТМ:*
- послуги автостоянки (забезпечення місцем для стоянки транспортних засобів, постановка автомобіля в орієнтир, реєстрація автомобіля в комп'ютерній базі,*

регулювання руху транспортних засобів на території НТМ, забезпечення пожежної безпекою;

інформаційні послуги, пов'язані з наданням замовнику інформації стосовно оперативної обстановки з обробки транспорту;

інші допоміжні послуги (надання можливості використання інфраструктури Сухого порту, в тому числі користування побутовими приміщеннями (туалет, душ, приміщення для водіїв), надання приладів для підкачки коліс, пускових приладів, для т/з, копіювання необхідних документів, забезпечення наочною схемою руху по території Сухого порту».

- 140) Отже, як свідчить зазначена інформація, до комплексу послуг ТОВ «Євротерминал» включено (входять) послуги, що не пов'язані між собою (від користування побутовими приміщеннями, постановки транспортного засобу в орієнтир, забезпечення місця для стоянки транспортних засобів до копіювання необхідних документів), та не є невід'ємними одна від одної.
- 141) При цьому виключний перелік таких послуг (підпослуг – складових комплексу послуг) достеменно встановити не виявилось можливим, у зв'язку з відсутністю в ТОВ «Євротерминал» будь-яких документів, якими такий перелік було б закріплено (затверджено) та доведено до відома суб'єктів господарювання – споживачів його послуг. Протягом розслідування, як слідує з інформації, зазначеної вище, як сам Відповідач, так і суб'єкти господарювання, що були опитані, по-різному трактують перелік та зміст таких послуг.
- 142) Відповідно до інформації з веб-сайту ТОВ «Євротерминал» після підписання договору про надання послуг між ТОВ «Євротерминал» та суб'єктом господарювання відомості про останнього вносяться до бази даних НТМ ТОВ «Євротерминал», після чого здійснюється пропуск автотранспорту суб'єкта господарювання на територію НТМ.
- 143) При цьому ТОВ «Євротерминал» надає послуги тільки за попередньою оплатою.
- 144) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Інтер Транс Лоджістікс» листом від 27.06.2017 № 796/1 у відповідь на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08-6184: «...Для отримання послуг НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт), щодо проїзду по території НТМ до Одеського морського порту, Товариство уклало договір про надання послуг (зразок договору розміщений на веб-сайті ТОВ «Євротерминал» за вищенаведеним посиланням). Фактичний розрахунок за кожен одиницю автотранспорту, що проходить територією НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт) відбувається на умовах повної передоплати, з послідовним виставленням рахунків та складанням актів виконаних робіт...».
- 145) Згідно з інформацією, наданою до Комітету Асоціацією міжнародних автомобільних перевізників України листом від 10.07.2017 № 13-01/215: «Проект договору надається в ультимативній формі, ніяких заперечень не допускається. Хто не згоден – не зможе працювати в порту. Оплата здійснюється тільки у формі передоплати за майбутні «послуги». У разі недостатньої кількості грошей у клієнта, машини не запускаються на територію порту».
- 146) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «С.М.Т.-ЛТД» листом від 23.06.2017 № 01-05 на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08-6182, «...Договір між ТОВ «С.М.Т.-ЛТД» та НТМ ТОВ «Євротерминал» 91/Н від 24.07.2007 р. підписано в редакції, що була надана НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт), обслуговування здійснюється на умовах передплати на рахунок НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт). Розмір

передплати ТОВ «С.М.Т.-ЛТД» визначається самостійно, виходячи з кількості контейнерів, що заплановані до перевезення через ОМТП (експорт/імпорт)...».

- 147) Згідно з інформацією наданою ТОВ «Оленіч Груп ЛТД» листом від 20.06.2017 № 53 на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08-61836, *«...Послуги отримуються після укладання договору ... та попередньої оплати. Інформацію про зміну тарифів та знижок що надаються отримуємо на сайті <http://www.euroterminal.od.ua/> у вигляді новин. Додаткові угоди не укладаються...».*
- 148) Відповідно до інформації, наданої Асоціацією міжнародних експедиторів України листом від 27.06.2017 № 03/18-17 у відповідь на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08 – 6180, *«...Фактичний розрахунок за кожну одиницю автотранспорту, що проходить територією НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт) відбувається на умовах повної передоплати, з послідовним виставленням рахунків та складанням актів виконаних робіт (згідно усної інформації від учасників)...».*
- 149) Згідно з п. 4. Договору № 494/п *«...4.3. Стороны пришли к соглашению о том, что Заказчик может оплачивать оказываемые Исполнителем услуги путем осуществления авансового платежа. В случае наличия на конец текущей декады остатка денежных средства, поступивших на текущий счет Исполнителя в качестве аванса, сумма такого остатка подлежит зачету в счет следующих платежей...».*
- 150) Додатковою угодою № 1 від 01.01.2013 до Договору № 494/п було внесено зміни до зазначеного пункту та останній було викладено в такій редакції: *«...4.2. Оплата услуг по настоящему Договору производится Заказчиком на условиях предоплаты на основании Договора либо счетов...».*
- 151) Відповідно до п. 4. Договору № 494/п *«...4.4. Все расчеты по настоящему договору осуществляются в национальной валюте Украины в безналичной форме путем банковского перевода денежных средств на текущий счет Исполнителя, с учетом перерасчета гривны к доллару США (эквивалент устанавливается в Приложении № 1 к Договору) по официальному курсу Национального банка Украины на дату оказания услуг. При этом при перерасчете тарифа за оказанные услуги полученные цифры округляются до целых значений по правилам математики...».*
- 152) Додатковою угодою № 1 від 01.01.2013 до Договору № 494/п було внесено зміни до зазначеного пункту та останній було викладено в такій редакції: *«...4.5. Все расчеты по настоящему договору осуществляются в национальной валюте Украины в безналичной форме путем банковского перевода денежных средств на текущий счет Исполнителя либо в наличной форме путем внесения денежных средств в кассу Исполнителя, с учетом перерасчета гривны к доллару США (эквивалент доллара США устанавливается в Приложении № 1 к Договору) по официальному курсу НБУ, по состоянию на дату оказания услуг (в день выезда транспортного средства Заказчика с территории НТП). При этом при перерасчете тарифа за оказанные услуги полученные цифры округляются до целых значений по правилам математики...».*
- 153) Відповідно до наявних в матеріалах справи договорів про надання послуг, укладених між ТОВ «Євротерминал» та замовниками, всі послуги реалізуються останнім в комплексі в рамках єдиної послуги, за яку додатком до таких договорів передбачений єдиний тариф.
- 154) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Євротерминал» листом від 07.07.2017 № 202 на вимогу Комітету від 29.05.2017 № 130-23.13/08-5857 *«...Клієнти ТОВ «Євротерминал» отримують послуги ТОВ «Євротерминал» на підставі укладених господарських*

договорів. Укладені договори передбачають можливість отримання клієнтом одразу комплексу послуг, якими клієнт має право користуватися залежно від власної необхідності та фактичних обставин.

...У зазначений у договорі комплекс послуг також входять послуги за використання побутовими приміщеннями (туалет, душ, приміщення для водіїв, використання приладу для підкачки коліс, пускового приладу для т/з).

Реєстрація транспортних засобів проводиться з метою обліку транспортних засобів клієнтів і подальшого надання на запит клієнтів звітної інформації щодо кількості оброблених транспортних засобів та суми поданих послуг, крім того, на підставі реєстраційних даних формуються акти звірки, необхідні клієнтам».

Однією з причин будівництва та введення в експлуатацію Сухого порту була необхідність скорочення простою транспортних засобів для в'їзду в порт, що стало можливим у тому числі, завдяки наданню ТОВ «Євротерминал» послуги регулювання руху, яка передбачає постановку транспортного засобу в орієнтир, диспетчеризацію, взаємодію з диспетчерськими порту та терміналів, недопущення скупчення транспортних засобів на шляху слідування».

Інформація щодо оперативної обстановки по обробці транспортного засобу – інформація про рух транспортних засобів, кількість наданих послуг, оперативна інформація щодо ситуації у порту та терміналах, на шляху слідування, інформація про приймання зернових культур та контейнерів комплексами та терміналами, інформація про судно-заходи у порту...

ТОВ «Євротерминал» не веде обліку кожної з отриманих послуг, адже договір про надання послуг НТМ передбачає надання комплексу послуг клієнтами – послуг Сухого порту (НТМ), і єдиний тариф сплачується за отримання саме комплексу послуг.

Розмір плати не залежить від напрямку руху транспорту. На всі послуги НТМ ТОВ «Євротерминал» встановлено єдиний тариф, зазначений у договорі про надання послуг НТМ та відповідних наказах ТОВ «Євротерминал»...».

- 155) За інформацією, наявною в Комітеті, суб'єкти господарювання – замовники послуг ТОВ «Євротерминал» не використовують усі складові послуги, вартість якої вони оплачують, та не висловлюють волевиявлення щодо необхідності (бажання, наміру) їх отримання. Суб'єкти господарювання маючи намір заїхати на територію ТОВ «Євротерминал» виключно з метою проїзду (транзит) на територію ОМТП, вимушені сплачувати за користування душом, кімнатами для відпочинку, пристроями для підкачки коліс, за послуги копіювання документів тощо, не дивлячись на те, що вони не користуються та не мають наміру (необхідності, бажання) цим користуватись.
- 156) Враховуючи відсутність можливості у суб'єктів господарювання відмовитись від оплати послуг, які їм не потрібні, та які вони не будуть споживати, останні, здійснюючи оплату послуг ТОВ «Євротерминал», підтримують таким чином інфраструктуру ТОВ «Євротерминал», якою не користуються та забезпечують ТОВ «Євротерминал» сталий, нееластичний попит на непотрібні послуги. Тобто під оплатою послуг ТОВ «Євротерминал» «маскується» плата за в'їзд на територію ОМТП, задля якого суб'єкти господарювання, які фактично не обслуговують свої вантажні транспортні засоби на території НТМ ТОВ «Євротерминал», сплачують за послуги ТОВ «Євротерминал», не споживаючи їх.
- 157) Окремі послуги є такими, що потрібні не суб'єктам господарювання, а безпосередньо самому ТОВ «Євротерминал» для надання інформації, однак при цьому товариство визначає їх як складові послуги, що надаються суб'єктам господарювання. Для прикладу, «реєстрація транспортних засобів проводиться з метою обліку транспортних засобів клієнтів і подальшого надання на запит клієнтів звітної інформації щодо кількості оброблених транспортних засобів та суми наданих послуг, крім того, на підставі

реєстраційних даних формуються акти звірки, необхідні клієнтам». Тобто, надання ТОВ «Євротерминал» суб'єктам господарювання акту звірки та ведення обліку кількості клієнтів, що скористались територією ТОВ «Євротерминал», в тому числі з метою проїзду в ОМТП, позиціонується ТОВ «Євротерминал» як послуга, надана суб'єктам господарювання.

- 158) Відповідно до інформації, наданої Асоціацією міжнародних експедиторів України листом від 27.06.2017 № 03/18-17 у відповідь на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08-6180, *«...На сьогоднішній день учасники АМЕУ користуються послугами обслуговування транспорту на території накопичувального транзитного майданчику Товариства з обмеженою відповідальністю «Євротерминал» (Сухий порт), фактично з метою проїзду по території НТМ (Сухий порт) до Одеського морського порту...».*
- 159) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Інтер Транс Лоджістікс» листом від 27.06.2017 № 796/1 у відповідь на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08-6184, *«...На сьогоднішній день Товариство користується послугами обслуговування автотранспорту на території накопичувального транзитного майданчику Товариства з обмеженою відповідальністю «Євротерминал» (Сухий порт), фактично з метою проїзду по території НТМ (Сухий порт) до Одеського морського порту...».*
- 160) Відповідно до інформації Асоціації міжнародних автомобільних перевізників України з листа № 13-01/215 від 10.07.2017 *«...НТП ТОВ «Євротерминал» ніяких послуг окрім стоянки на їх території, у разі потреби, не надає. Вартість стоянки згідно Договору формується як «вартість заїзду та знаходження на території не більше 24 годин в еквіваленті 26 доларів США... Територія Євротерминалу використовується виключно для проїзду на територію порту, окрім випадків потреби в одстої транспорту, в тому числі короткострокового (15-20 хвилин) при зупинці транспорту для надання документів в служби КТО та Бруклін-Київ-Порт при перевезенні експортних вантажів або здачі порожніх контейнерів. При цьому плата стягується як знаходження на території 24 години...».*
- 161) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «С.М.Т.-ЛТД» листом від 23.06.2017 № 01-05 на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08-6182, *«...ТОВ «С.М.Т.-ЛТД» змушено використовувати НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт) виключно з метою проїзду до ОМТП. Єдина послуга, яку НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт) надає «С.М.Т.-ЛТД» - це можливість потрапити на територію ОМТП, тобто «підняття шлагбауму», який перешкоджає безпосередньому проїзду до ОМТП..... Щодо послуг, які нібито надає ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт) повідомляємо, що в дійсності ми користуємося однією послугою «відкриття шлагбауму», тому що усі інші послуги в нашому випадку є непотрібними. Послуги з оформлення перепусток та видаткових ордерів, які б могли бути потрібними в принципі, ТОВ «С.М.Т.-ЛТД» вважає за краще виконувати самостійно, через те, що отримання таких послуг від НТМ ТОВ «Євротерминал»(Сухий порт) вимагає значного додаткового часу та суттєво знижує оперативність перевезення...».*
- 162) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Ламарін» листом від 15.06.2017 № 15/17 на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08-6181, *«...ТОВ «Ламарін» використовує/використовували територію НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухого порту) виключно з метою проїзду до ОМТП...».*
- 163) ТОВ «ОЛЕНІЧ ГРУП ЛТД» зазначає, що *«...використовує територію ТОВ «Євротерминал» виключно для проїзду до Одеського морського порту...»* (лист від 20.06.2017. № 53 наданий на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08-6183).

- 164) При цьому листом від 11.04.2017 № 95 на вимогу Комітету від 14.03.2017 № 130-29/08-2770: ТОВ «Євротерминал» повідомив Комітет, що «...Серед послуг Сухого порту немає послуги «в'їзд вантажного автотранспорту»...» та листом від 07.07.2017 № 202 на вимогу від 29.05.2017 № 130-26.13/08-5857, що «...Серед послуг ТОВ «Євротерминал» немає окремої послуги проїзду...».
- 165) У зв'язку з прийняттям рішення Виконавчого комітету Одеської міської ради від 25.02.2016 № 46 «Про затвердження схеми організації руху вантажного транспорту до Одеського морського торговельного порту», велика кількість суб'єктів господарювання змушені оплачувати послугу ТОВ «Євротерминал» виключно з метою проїзду до ОМТП.
- 166) Відповідно до інформації, наданої Асоціацією міжнародних експедиторів України листом від 27.06.2017 № 03/18-17 у відповідь на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08 – 6180, «...На сьогоднішній день учасники АМЕУ з метою здійснення своєї господарської діяльності не мають можливості безкоштовно потрапити на території Одеського морського порту. За фактом незаконного блокування безкоштовного заїзду до КПП № 2 по вулиці Церковній у м. Одеса 17.01.2017 р. Суворовським ВП в м. Одеса ГНУП в Одеській області було відкрите кримінальне провадження № 1207160490000240, про що внесено відповідну інформацію до Єдиного реєстру досудових розслідувань. Зазначені обставини також підтверджуються фактом численних звернень, заяв та телефонних дзвінків на телефонну лінію «102» Головного управління Національної поліції в Одеській області щодо неможливості проїзду на територію порту (копія відповіді ГНУП в Одеській області від 02.02.2017 р. додається).
Суб'єкти господарювання зіштовхнулись зі спробами блокування КПП № 2 ще у 2015 року, коли КП «СМЕП» було встановлено по вулиці Церковна дорожній знак 3.3. «Рух вантажних автомобілів заборонено», чим було обмежено рух вантажного автотранспорту (додаються копії запитів та відповідей стосовно встановлення забороняючого дорожнього знаку).
У лютому 2016 року Одеська міська рада прийняла рішення № 46 «Про затвердження схеми організації заїзду вантажного транспорту по вулицям Чорноморського козацтва, Отамана Головатого, Церковній, Одарія. Відтак автотранспорт суб'єктів господарювання змушений потрапляти в Одеський морський торговельний порт лише через територію НТМ ТОВ «Євротерминал».
Таким чином, учасники АМЕУ вимушені укласти договори та оплачувати послуги НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт).
...Учасники АМЕУ вимушені використовувати територію НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт) у зв'язку із блокуванням КПП № 2 (безоплатного в'їзду на територію Одеського морського порту) та відсутності альтернативного шляху потрапляння на територію Одеського морського порту для здійснення своєї господарської діяльності.
...На думку АМЕУ чинна схема проїзду до Одеського морського порту, а саме виключно через територію НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт) для учасників АМЕУ не має альтернативи і є вимушеною з підстав господарської необхідності.
Технологічна схема передбачає два в'їзди на територію Одеського морського порту: в'їзд через КПП № 2 – безоплатний по вулиці Церковна в м. Одеса та платний - через НТМ ТОВ «Євротерминал». Однак у зв'язку з тим, що по вул. Церковній діє знак, розміщення якого узгоджено з Одеською міськрадою, який забороняє рух вантажних транспортних засобів, суб'єкти господарювання не мають жодної альтернативи і вимушені платити за проїзд по території НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт)».
- 167) Згідно з інформацією, наданої ТОВ «Інтер Транс Лоджістікс» листом від 27.06.2017 № 796/1 у відповідь на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08-6184, «...3

проблемою надання послуг проїзду через НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт) до Одеського морського порту Товариство зіштовхнулось ще у 2015 році.

У 2015 року КП «СМЕП» було встановлено по вулиці Церковна дорожній знак 3.3. «Рух вантажних автомобілів заборонено», чим було обмежено рух вантажного автотранспорту (додаються копії запитів та відповідей стосовно встановлення забороняючого дорожнього знаку).

У лютому 2016 року Одеська міськрада прийняла рішення № 46 «Про затвердження схеми організації заїзду вантажного транспорту до Одеського морського порту». Ним було обмежено рух вантажного транспорту по вулицям Чорноморського козацтва, Отамана Головатого, Церковній, Одарія. Відтак автотранспорт суб'єктів господарювання змушений потрапляти в Одеський морський торговий порт лише через територію НТМ ТОВ «Євротерминал».

Таким чином у зв'язку з тим, що проїзд у напрямку КПП №2 (безкоштовний проїзд автотранспорту) заборонений та блокується невідомими особами, Товариство вимушено оплачувати послуги НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт).

...Товариство вимушено використовувати територію НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт) у зв'язку із заборонаю проїзду у напрямку КПП № 2 (безоплатного в'їзду на територію Одеського морського порту), його блокуванням невідомими особами та відсутності альтернативного шляху потрапляння на територію Одеського морського порту для здійснення своєї господарської діяльності.

...На думку Товариства чинна схема проїзду до Одеського морського порту. А саме через НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт) не має альтернативи і є вимушеною під тиском господарської необхідності.

На сьогоднішній день функціонує один в'їзд на територію Одеського морського порту, а саме через НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт). В'їзд через КПП № 2, за який не передбачалось оплати, сьогодні не можливий через заборони встановлені рішенням Одеської міської ради № 46 «Про затвердження схеми організації заїзду вантажного транспорту до Одеського морського порту» та додатковим блокуванням проїзної частини, що веде до КПП № 2 з боку невідомих осіб, у зв'язку з чим Товариство не має жодної альтернативи і вимушено користуватись послугами ТОВ «Євротерминал» та сплачувати за проїзд по території НТМ (Сухий порт).

...Попит на пропозицію НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт) існує у більшій мірі у зв'язку з відсутністю альтернативних можливостей потрапити на територію Одеського морського порту».

- 168) Відповідно до копії спільного листа Асоціації «Портове співтовариство», Асоціації міжнародних автомобільних перевізників, Асоціації міжнародних експедиторів України та Профспілки експедиторів Одеського регіону, наданої Асоціацією міжнародних експедиторів України листом від 27.06.2017 № 03/18-17 у відповідь на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08 – 6180, «...Між ТОВ «Євротерминал» та ДП «Одеський морський порт» (далі – ОМП) існує угода про створення умов для заїзду автотранспорту на територію ОМП виключно через територію ТОВ «Євротерминал» на платній основі, що підтверджується Технологічною схемою оформлення порожніх та завантажених контейнерів, які прибувають на суднах та вивозяться автомобільним і залізничним транспортом з території Одеського морського порту з використанням інформаційної системи портового співтовариства, затвердженою наказом адміністрації ОМП від 10.07.2014 № 341...».

VII ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ ТОВ «ЄВРОТЕРМИНАЛ»

- 169) Згідно з інформацією, наданої ТОВ «Євротерминал», тарифи за в'їзд/виїзд вантажних транспортних засобів на територію ТОВ «Євротерминал» в договорах відсутні. Оплата здійснюється виключно за надання послуг ВМК та НТМ.
- 170) Відповідно до договорів демпферний контейнерний майданчик включає в себе наступні об'єкти: накопичувальний транзитний майданчик, внутрішню автодорогу Сухого порту з транспортною естакадою ОМТП, а також інші об'єкти, які за рішенням виконавця використовуються з метою надання замовнику різноманітних послуг, пов'язаних з обслуговуванням замовника.
- 171) При цьому договором з вантажовласниками (та додатками до нього) не передбачено чіткого переліку та вартості окремих послуг, які надаються ТОВ «Євротерминал», та які входять до комплексу послуг. При цьому аналіз послуг, перелік яких було надано ТОВ «Євротерминал» після початку розгляду справи на засіданні Комітету та на вимогу останнього, свідчить про те, що до їх складу входять не пов'язані між собою послуги (використання побутових приміщень, стоянка, регулювання руху, копіювання документів тощо).
- 172) Таким чином споживачі послуг (перевізники, експедитори) обмежені у можливості вибору лише тих послуг, які їм дійсно потрібні. При цьому без оплати повного комплексу послуг, навіть якщо в їх отриманні немає потреби, не зможуть потрапити до ОМТП. Більш того, самі споживачі не проінформовані щодо вичерпного переліку послуг, які вони оплачують та зобов'язання щодо надання яких ТОВ «Євротерминал» бере на себе за відповідними договорами. З відповідей ТОВ «Євротерминал» на вимоги Комітету, можна прийти до висновку, що чіткого переліку послуг, обов'язки щодо надання яких бере на себе ТОВ «Євротерминал» за передбачену договорами плату, не встановлено та до суб'єктів господарювання не доведено.
- 173) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Інтер Транс Лоджістікс» листом від 27.06.2017 № 796/1 у відповідь на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08-6184, *«...Відповідно до додаткової угоди № 1 від 01.01.2013 р. до Договору на надання послуг № 494/н від 22.07.2009 р. вартість послуг обслуговування транспорту на території накопичувального транзитного майданчика (фактично проїзд по території НТМ до Одеського морського порту) складає у розмірі гривневого еквіваленту 26 доларів США за одиницю автотранспорту...»*.
- 174) Згідно з додатком № 1 до Договору № 494/п від 22.07.2009 єдиний тариф на послуги НТМ для будь-якого транспорту, в тому числі з оформленими, неоформленими або частково оформленими документами для в'їзду в ОМТП складає:
- (а) 75 грн, у тому числі ПДВ, що еквівалентно 15 доларів США за кожний в'їзд на НТМ, з правом перебування на території НТМ протягом 24 годин з моменту реєстрації транспорту співробітником виконавця;
 - (б) 75 грн, у тому числі ПДВ, що еквівалентно 15 доларів США за кожні наступні 24 години.
- 175) Додатковою угодою № 1 від 01.01.2013 до Договору № 494/п була підвищена вартість Послуг ТОВ «Євротерминал» на 373,33%:
- (а) 208 грн, у тому числі. ПДВ, що еквівалентно 26 доларів США за кожний в'їзд до Сухого порту (НТМ Сухого порту), з правом перебування на території Сухого порту протягом 24 годин з моменту реєстрації транспорту співробітником виконавця;

- (б) 208 грн, у тому числі ПДВ, що еквівалентно 26 доларів США за кожні наступні 24 години.
- 176) ТОВ «Євротерминал» встановлює на власний розсуд різні знижки на свої послуги.
- 177) Відповідно до копії листа ДП «Адміністрації морських портів України» від 14.02.2015 № 798, наданої Асоціацією міжнародних експедиторів України листом від 27.06.2017 № 03/18-17 у відповідь на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08 – 6180 «...Проте, з метою забезпечення конкурентоспроможності морського порту Одеса, на протязі 2014 року адміністрацією Одеського морського порту спільно з партнерами проводилась відповідна робота з оптимізації комплексної вартості обслуговування контейнерних вантажів. Процес формування умов обслуговування вантажного автотранспорту як економічного, так і технологічного характеру, наразі вже завершено. Так, в рамках зазначеної роботи, ТОВ «Євротерминал» було прийнято рішення щодо оптимізації тарифів на послуги, що надаються в «Сухому порту» та надання знижок до 60% для автотранспорту, що прямує за контейнерами з товарами. Які оформлені до в'їзду транспортного засобу на територію порту, та контейнеру з транзитними товарами. Для автотранспорту, що прямує за контейнерами з товарами, які оформлені до в'їзду транспортного засобу в порту, для подальшого їх переміщення на ВМК ТОВ «Євротерминал», будуть надані знижки до 15%...».
- 178) Згідно зі скрін-шотами повідомлень, наданих ТОВ «Інтер Транс Лоджістікс» листом від 27.06.2017 № 796/1 у відповідь на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08-6184, з 09.12.2016 ТОВ «Євротерминал» була змінена система знижок на Послуги останнього, а саме:
- (а) в розмірі 61,54 % від єдиного тарифу на послуги НТМ для автотранспорту, що слідує для здачі або отримання порожніх контейнерів по лінії ПвП, що буде складати гривневий еквівалент 10 доларів США, в тому числі ПДВ, шляхом перерахунку гривні до долару США по курсу НБУ, але в будь-якому випадку не перевищувати 25 грн за 1 долар США;
 - (б) в розмірі 12,12 % від єдиного тарифу на послуги НТМ по лініям: «Імпорт 40», «ПП/ПД», «Без лінії», «Транзит», «Експорт», «Реекспорт», «Внутрішні перевезення», «Вилучення вантажу»; з врахуванням знижки тариф для вищезазначених режимів буде складати гривневий еквівалент 22,85 доларів США, в тому числі ПДВ, шляхом перерахунку гривні до долару США по курсу НБУ, але в будь-якому випадку не перевищувати 25 грн за 1 долар США
- 179) Відповідно до копії листа ТОВ «Інтер Транс Лоджістікс» на адресу ТОВ «Євротерминал» від 08.05.2015 № 417/1, наданого останнім листом від 27.06.2017 № 796/1 у відповідь на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08-6184, з 09.12.2016 ТОВ «Інтер Транс Лоджістікс» зверталось до ТОВ «Євротерминал» щодо невірнього застосування останнім знижок, а саме замість 61,5% була застосована знижка 30,0%. Зазначене, на думку ТОВ «Інтер Транс Лоджістікс» стало можливим завдяки наявності відмінностей в назві режимів митного оформлення в системі знижок ТОВ «Євротерминал» та Наказі Міністерства фінансів України № 1011 від 20.09.2012, який імпортери повинні виконувати та заповнювати декларацію та наряд у відповідності до термінології наказу. Щодо такого перегляду застосованої знижки в бік збільшення ТОВ «Євротерминал» відповів відмовою без пояснень щодо різниці в назвах режимів митного оформлення, та рекомендації щодо порядку дій, з метою отримання належної знижки без порушення вимог Наказу Міністерства фінансів України.
- 180) Згідно з інформацією, наданою Асоціацією міжнародних експедиторів України листом від 27.06.2017 № 03/18-17 у відповідь на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08 – 6180, «...Відповідно до повідомлення на веб-сайті ТОВ «Євротерминал» з 05.04.2017 р.

встановлюється єдиний тариф у розмірі 17 доларів США (посилання на <http://www.euroterminal.ua/ru/euroterminal/klientam/usling-ntp/>). На послуги НТМ (Сухий порт) щодо здачі та отримання порожніх контейнерів (фактично проїзд по території НТМ до Одеського морського порту) встановлюється знижка у розмірі 45,29% (складає у розмірі гривневого еквіваленту 9,3 доларів США) та 25,53% від єдиного тарифу у випадках експорту, реекспорту, внутрішніх перевезень, вилучення вантажу (складає у розмірі гривневого еквіваленту 13 доларів США). Однак слід зазначити, що на нашу думку під «знижками» фактично розуміється різні ціни на певні випадки, такі як проїзд автотранспорту без вантажу та інше.

Таким чином для можливості здати чи отримати порожній контейнер у Одеському морському порту суб'єкт господарювання вимушений сплатити ТОВ «Євротерминал» за те, що транспортний засіб проїде по території НТМ ТОВ «Євротерминал» суму у розмірі гривневого еквіваленту 9,3 доларів США за одну одиницю автотранспорту, а у разі необхідності, наприклад, послуги «Експорт, реекспорт, внутрішні перевезення, вилучення вантажу» за такий самий проїзд по території НТМ ТОВ «Євротерминал» учасник АМЕУ вже заплатить суму у розмірі гривневого еквіваленту 13 доларів США за одну одиницю автотранспорту, навіть не здійснюючи жодних дій на території НТМ ТОВ «Євротерминал», тільки за проїзд по території...».

- 181) З 05 квітня 2017 року єдиний тариф на послуги ТОВ «Євротерминал», пов'язані з обслуговуванням (обробкою) транспортних засобів на території Сухого порту (НТМ), становить 17 доларів США.
- 182) Листом від 11.04.2017 № 95 ТОВ «Євротерминал» надало Калькуляцію тарифу на послуги, пов'язані з обслуговуванням (обробкою) транспортних засобів на території Сухого порту (НТМ), затверджену директором ТОВ «Євротерминал» 24.03.2017 (далі – Калькуляція).
- 183) (Інформація з обмеженим доступом)
- 184) (Інформація з обмеженим доступом)
- 185) Листом від 28.07.2017 № 226 ТОВ «Євротерминал» надав розшифрування витрат, що входять до тарифу на послуги з обслуговування транспортних засобів на території НТМ ТОВ «Євротерминал» (далі – розшифрування витрат).
- 186) Відповідно до розшифрування витрат **«інші прямі витрати:** інші види витрат, що не були класифіковані як вищезазначені, такі як обслуговування приладів спостереження, обслуговування терміналів зчитування даних та ін.», а **«витратні матеріали:** витрати, пов'язані з безпосереднім забезпеченням виробничого процесу (такі як придбання палива, заправка картриджів та обслуговування оргтехніки та ін.)».
- 187) (Інформація з обмеженим доступом)
- 188) (Інформація з обмеженим доступом)
- 189) (Інформація з обмеженим доступом)
- 190) При цьому в розшифруванні витрат, що входять до тарифу на послуги з обслуговування транспортних засобів на території НТМ не вказано, які саме консалтингові послуги до них включено, а сума витрат на зазначені послуги в повному обсязі включена до розрахунку вартості послуг ТОВ «Євротерминал», які останній надає на території НТМ. При цьому товариством не надано обґрунтування щодо відсутності необхідності

включення таких витрат й до розрахунку вартості інших послуг, які ним надаються. Враховуючи відсутність вичерпного переліку послуг, що надаються у межах зазначеного тарифу, не можна прийти до висновку щодо його економічної обґрунтованості, та відповідно необхідності понесення витрат на консалтингові послуги для надання Комплексу послуг.

- 191) Відповідно до розшифрування **«інші витрати»**: витрати на послуги, пов'язані з забезпеченням нормальної господарської діяльності підприємства (транспортний податок, податок на землю, банківські послуги, кур'єрська доставка, охорона та ін.). Однак, ТОВ «Євротерминал» не надало інформації, щодо розшифрування таких витрат як транспортний податок, податок на землю, банківські послуги, кур'єрська доставка, охорона.
- 192) Транспортні витрати, згідно з розшифрування витрат, – «витрати, пов'язані з підтриманням транспорту в робочому стані», що не відповідає суті саме транспортних витрат.
- 193) «Оренда будівель та обладнання» – витрати на користування нежитловими офісними та підсобними приміщеннями (договір оренди офісного приміщення, що розташоване за адресою м. Одеса, вул. Єврейська, 26). При цьому послуги з обслуговування транспортних засобів на території НТМ ТОВ «Євротерминал» надаються за адресою м. Одеса, вул Хаджибейська дорога 4.
- 194) «Забезпечення кредитних зобов'язань перед ЄБРР» – витрати пов'язані з багатомільйонним зобов'язаннями підприємства у іноземній валюті про кредитному договору, укладеному з Європейським банком реконструкції та розвитку».
- 195) Відповідно до інформації, наданої листом ТОВ «Євротерминал» від 17.11.2016 № 252: *«ТОВ «Євротерминал» отримало багатомільйонний кредит у Європейському банку реконструкції та розвитку, за рахунок якого провело осушення та відсіпку території, що зробило її придатною для використання, та побудувало частину об'єктів Сухого порту»*.
- 196) За інформацією з веб-сайту Європейського банку реконструкції та розвитку сума зазначеного кредиту складає 27 мільйонів доларів США.
- 197) Враховуючи викладене, через невиокремлення складових послуг та відсутність визначення вартості кожної складової, вартість послуг, що ТОВ «Євротерминал» надає на території НТМ, не можна вважати обґрунтованою.
- 198) Крім того, необґрунтованим є встановлення єдиного тарифу на комплекс послуг, що входять до обслуговуванням (обробкою) транспортних засобів на території Сухого порту (НТМ). Як свідчить наявна в Комітеті інформація суб'єкти господарювання не отримують повного набору послуг за які сплачують кошти.
- 199) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Інтер Транс Лоджістікс» листом від 27.06.2017 № 796/1 у відповідь на вимогу Комітету від 07.06.2017 № 130-26.13/08-6184, *«...Товариство не вважає вартість послуг, які надає НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт) економічно обґрунтованою. ...Ціни на послуги НТМ ТОВ «Євротерминал» (Сухий порт) є не контрольованими державою, не конкурентними та не обґрунтованими, що підтверджується п. 4.5 договору на надання послуг № 494/н від 22.07.2009 р....»*.

- 200) Як вбачається з матеріалів справи, споживачі послуг ТОВ «Євротерминал» вимушені оплачувати комплекс послуг останнього у зв'язку з необхідністю потрапити вантажним транспортом на територію ОМТП, враховуючи відсутності альтернативного шляху заїзду в порт, оминаючи територію ТОВ «Євротерминал» без порушення правил дорожнього руху. При цьому, такі суб'єкти господарювання не мають потреби та волевиявлення користуватись більшою частиною таких послуг, а ті з них, у споживанні яких іноді може виникнути потреба (наприклад, кімната для відпочинку водіїв, пристрій для підкачки коліс, копіювання документів тощо), не є такими, що споживаються при кожному заїзді..
- 201) При цьому, враховуючи те, що ТОВ «Євротерминал» було встановлено саме такі умови надання та оплати послуг, як сплата одразу за повний комплекс, незалежно від наявності наміру, бажання, потреби чи волевиявлення користування (споживання, замовлення) окремих складових, суб'єкти господарювання вимушені погоджуватись на такі умови та сплачувати за послуги, які не споживають та не бажають споживати, так як в іншому випадку вантажний транспорт останніх не зможе потрапити на територію ОМТП, що підтверджується матеріалами справи.
- 202) Матеріалами справи підтверджено, що ТОВ «Євротерминал» було відомо про незадоволення суб'єктів господарювання умовами надання послуг, в тому числі про те, що суб'єкти господарювання вимушені користуватись послугами ТОВ «Євротерминал» у зв'язку з відсутністю альтернативного заїзду в ОМТП без порушення правил дорожнього руху. Враховуючи законслухняність суб'єктів господарювання, ТОВ «Євротерминал» встановило такі умови реалізації послуг, за яких на таких суб'єктів господарювання було покладено витрати на утримання всієї інфраструктури, в тому числі якою вони не користуються.
- 203) За умови здійснення ТОВ «Євротерминал» діяльності на конкурентному ринку та наявності цінової конкуренції між ним та іншими учасниками ринку, останній був би вимушений переглядати свою цінову політику та умови надання послуг, з метою того, щоб суб'єкти господарювання, які готові користуватись територією виключно для проїзду в порт та мають вибір надавача послуг, могли б це зробити за більш низькою вартістю за рахунок сплати виключно за користування інфраструктурою з метою проїзду, завдяки чому ТОВ «Євротерминал» отримував би конкурентні переваги..
- 204) При цьому за умови наявності у ТОВ «Євротерминал» наміру реалізувати в тому числі комплекс послуг, товариство використовувало би маркетингові інструменти з метою донесення до суб'єктів господарювання всього переліку послуг, що входять до такого комплексу та переваг від сплати саме за такий комплекс.
- 205) Те, що ТОВ «Євротерминал» у комунікаціях із суб'єктами господарювання, договорах про надання послуг та актах виконаних робіт не доводить до відома споживачів про перелік послуг та переваги користування комплексом, що входять до нього є підтвердженням відсутності необхідності та наміру у ТОВ «Євротерминал» реалізувати комплекс послуг для отримання переваг ТОВ «Євротерминал» у конкуренції та для створення споживачам більш зручних умов користування ними.
- 206) Відтак, за умови наявності значної конкуренції на ринку умови надання послуг ТОВ «Євротерминал» були б іншими, що зумовлювалось би конкурентним змаганням та необхідністю надання в рамках такого змагання суб'єктам господарювання більших альтернатив у формах надання послуг з метою досягнення переваг у ціновій конкуренції. Так само, за умови наявності альтернативного безкоштовного проїзду в ОМТП, ТОВ «Євротерминал» був би вимушений знижувати вартість своїх послуг в частині

користування його територією з метою проїзду в порт шляхом виключення з переліку складових, потреб у споживанні яких при кожному заїзді не має, для залучення більшої частини перевізників до проїзду його територією, та, відповідно, інформувати суб'єктів господарювання про переваги, які останні зможуть отримати, користуючись його територією, в тому числі в частині тих складових, що сьогодні включені до переліку.

- 207) Такі дії ТОВ «Євротерминал» призводять до ущемлення прав суб'єктів господарювання, які вимушені, у зв'язку з відсутністю конкуренції та альтернативного заїзду в ОМТП, оплачувати ТОВ «Євротерминал» послуги, які не мають наміру, бажання, волевиявлення та потреби споживати. При цьому, враховуючи умови реалізації послуг ТОВ «Євротерминал» у формі комплексу без виокремлення та визначення його складових, суб'єкти господарювання не мають змоги відмовитись від споживання тих, які їм не потрібні, так само як і відмовитись від включення таких послуг до договору, враховуючи те, що останні в ньому не зазначені окремо та враховані у формулюванні «інші послуги» без розкриття в жодному з доступних для суб'єктів господарювання документів змісту цього визначення.
- 208) Враховуючи відсутність у суб'єктів господарювання жодної ринкової влади на зазначеному ринку та залежність господарської діяльності останніх від можливості заїзду в ОМТП, ТОВ «Євротерминал» має здатність та диктує не вигідні умови реалізації послуг, внаслідок чого суб'єкти господарювання несуть додаткові витрати на оплату послуг, які не мають потреби споживати та не споживають. При цьому, наявність вантажних транспортних засобів, що потрапляють у порт через КПП № 2 з порушенням Правил дорожнього руху, свідчить про те, що встановлені ТОВ «Євротерминал» умови реалізації послуг, виключно при прийнятті яких перевізник може проїхати його територією до порту, для окремих перевізників є більш не вигідними ніж порушення чинного законодавства, що може потягнути за собою притягнення до відповідальності у вигляді накладення штрафу.
- 209) Важливим також є той факт, що наявні бар'єри для вступу на ринок призводять до відсутності можливостей для входу на ринок нових учасників, що могло б бути стримуючим фактором для поведінки ТОВ «Євротерминал»
- 210) Так само аргументація Одеської міської ради щодо складнощів у запровадженні заїзду в ОМТП, оминаючи територію ТОВ «Євротерминал» та неготовність з різних причин вживати заходів для створення такої можливості, свідчить про те, що перспектив зміни ринкової поведінки ТОВ «Євротерминал» завдяки створенню умов для альтернативного заїзду та наявності вибору у експедиторів (перевізників) у споживанні чи відмови у споживанні послуг ТОВ «Євротерминал», найближчим часом немає.
- 211) При цьому, враховуючи відсутність будь-яких систем контролю за ринковою поведінкою ТОВ «Євротерминал», державного регулювання та механізмів впливу на останню з боку суб'єктів господарювання, втручання Комітету в зазначену ситуацію залишається єдиним ефективним механізмом для припинення порушення, з причин відмови ринкових механізмів регулювання в умовах відсутності конкуренції та наявності нездоланих бар'єрів.
- 212) Також, необхідно звернути увагу на особливу відповідальність, яку несе ТОВ «Євротерминал» в частині своєї ринкової поведінки та умов надання послуг суб'єктам господарювання, що зумовлена його монопольним (домінуючим) становищем на ринку та неможливістю будь-якого вантажного транспорту потрапити на територію ОМТП, оминаючи територію ТОВ «Євротерминал» та не сплачуючи при цьому за його послуги.

- 213) Отже, дії ТОВ «Євротерминал», які полягають у стягненні плати за повний комплекс послуг, пов'язаних з обслуговуванням (обробкою) вантажних транспортних засобів, без оплати яких заїзд в ОМТП є неможливим, а не тих складових, в яких фактично є потреба у експедиторів (перевізників) і які фактично надаються ТОВ «Євротерминал» та споживаються експедиторами (перевізниками), наслідком чого є стягнення плати за фактично не надані послуги, є порушенням, передбаченим частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг обслуговування транспортних засобів на території Сухого порту, що призводить до ущемлення інтересів суб'єктів господарювання, яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку.

VIII СПРОСТУВАННЯ ЗАПЕРЕЧЕНЬ СТОРІН У СПРАВІ

- 214) Листом Комітету від 10.10.2017 № 130-26.13/08-10950 Асоціації міжнародних експедиторів України було надіслано копію витягу з подання від 06.10.2017 № 130-26.13/22-17/362-спр про попередні висновки у справі № 130-26.13/22-17.
- 215) Ознайомившись зі змістом витягу з подання про попередні висновки, Асоціація міжнародних експедиторів України у листі від 20.10.2017 № 03/29-1-17 зазначила наступне: *«АМЕУ вважає, що попередні висновки АМКУ по справі 130-26.13/22-17 складені за результатами об'єктивного та повного збирання та аналізу доказів, а викладені обставини відповідають обставинам становища на ринку послуг обслуговування транспортних засобів та території сухого порту (м. Одеса)».*
- 216) Також АМЕУ зазначає, що визнання дій ТОВ «Євротерминал» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції *«дозволить припинити порушення антимонопольного законодавства та ущемлення інтересів споживачів, яке утворилося у зв'язку з відсутністю існування значної конкуренції на ринку»*, а зобов'язання ТОВ «Євротерминал» встановлення на економічно обґрунтованому рівні в національній валюті вартості кожної послуги *«дозволить урегулювати ринок послуг обслуговування транспортних засобів на території Сухого порту (м. Одеса) у відповідності до норм антимонопольного законодавства та створити сприятливі умови для функціонування всіх учасників даного ринку».*
- 217) Листом від 15.11.2017 № 391 ТОВ «Євротерминал» надіслало до Комітету зауваження на подання від 06.10.2017 № 130-26.13/22-17/362-спр про попередні висновки у справі № 130-26.13/22-17, що були надіслані листом Комітету від 09.10.2017 № 130-26.13/08-10858. Заперечення відповідача у справі стосуються такого.

Щодо об'єктивності опитувань суб'єктів господарювання як доказу у справі

- 218) ТОВ «Євротерминал» стверджує, що: *«Висновки АМКУ про наявність у діях Товариства порушення законодавства про захист економічної конкуренції ґрунтується на результатах опитування споживачів Товариства. Результати такого опитування є необ'єктивним та не репрезентативним, тому не можуть бути доказами у справі. Опитування споживачів Товариства проводилось не АМКУ, а заінтересованою третьою особою, яка зацікавлена у доказуванні порушень товариства. ... саме опитування проводилось Олександром Захаровим у групі Facebook «Нет корупции на транспорте», Олександр Захаров заінтересований у доказуванні порушень товариства, а результати проведеного ним опитування споживачів товариства не можуть вважатися репрезентативними та бути доказами у справі.*

Опитування проводилось серед обмеженого кола аудиторії, а саме, серед учасників групи «Нет корупції на транспорті». Таке опитування пройшли лише 5 компаній, що підтверджує не репрезентативність вибірки для опитування споживачів товариства, та, як наслідок, її результатів.

Умови та порядок проведення опитування споживачів товариства суперечать практиці АМКУ щодо проведення таких опитувань: такі опитування проводяться самим АМКУ на офіційному веб-сайті, а не у соціальних мережах через третіх осіб».

- 219) Зазначене спростовується наступним. Відповідно до статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення. Ці дані встановлюються такими засобами: поясненнями сторін і третіх осіб, поясненнями службових осіб та громадян, письмовими доказами, речовими доказами і висновками експертів
- 220) Дослідження питання відповідності дій ТОВ «Євротерминал» вимогам законодавства про захист економічної конкуренції під час надання послуг з обслуговування транспортних засобів було розпочато органами Комітету ще у 2015 році. В травні 2016 року на сайті Комітету було розміщено інформацію про надання Одеському обласному територіальному відділенню відповідного доручення та прохання до учасників ринку та інших осіб надати Комітету на електронну адресу інформацію, що сприятиме проведенню дослідження.
- 221) У січні 2017 року до Комітету надійшла заява Асоціації міжнародних експедиторів України стосовно наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Євротерминал», що полягали у неконтрольованому піднятті цін на послуги в односторонньому порядку.
- 222) За результатом розгляду заяви Асоціації та матеріалів дослідження в лютому 2017 року розпорядженням державного уповноваженого № 08/40-р було розпочато розгляд справи № 130-26.13/22-17.
- 223) З метою всебічного, об'єктивного та повного розслідування у справі, Комітетом було розроблено опитувальник щодо порядку отримання послуг, які надаються ТОВ «Євротерминал» на території НТМ (Сухий порт), який було надіслано на електронні пошти (що були знайдені в мережі Інтернет) 55 суб'єктів господарювання – споживачів послуг ТОВ «Євротерминал», перелік яких надало товариство листом від 11.04.2017 № 95, серед яких є учасники Асоціації міжнародних експедиторів України. Заповнені опитувальники надійшли від 5 суб'єктів господарювання, чотирьом з яких, що вказали готовність надати уточнюючу інформацію (у ширшому форматі), було надіслано вимоги державного уповноваженого про надання інформації
- 224) Жодних доручень/уповноважень будь-кому від імені Комітету щодо збору доказів у справі не надавалось/здійснювалось.
- 225) Окрім зазначених джерел інформації, доказами у справі була інформація з відкритих джерел: публікації в ЗМІ, зокрема в мережі Internet.
- 226) Під час формування висновків у справі до уваги брались всі фактичні дані, зібрані та отримані Комітетом під час дослідження та розслідування у справі.

Щодо відсутності у ТОВ «Євротерминал» монопольного (домінуючого) становища на ринку

- 227) У запереченнях ТОВ «Євротерминал» зазначає: *«Проведене АМКУ дослідження ринку здійснене з порушенням вимог Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку..., а також без з'ясування обставин, що мають значення для справи, що, в результаті, призвело до помилкових висновків АМКУ щодо визначення відповідного ринку та монопольного (домінуючого) становища товариства на ньому.*
- 228) У п. 88 Подання АМКУ зазначає, що споживачами послуг Товариства, пов'язаних з обслуговуванням (обробкою) транспортних засобів, які прямують до Одеського морського порту, на території демпферного контейнерного майданчика (Сухий порт) є суб'єкти господарювання, які мають необхідність проїзду вантажним автомобільним транспортом до Одеського морського порту. Також на думку АМКУ під оплатою послуг Сухого порту «маскується» плата за в'їзд на територію Одеського морського порту, про що зазначено у п. 148 Подання.
- 229) Факти знаходження транспортного засобу на території Сухого порту свідчать про те, що водії не просто користуються послугами Сухого порту (НТМ) для заїзду на територію одеського морського порту, а використовують його для паркування з іншою метою, ніж заїзд на територію порту...вантажні автомобілі можуть знаходитися на території Сухого порту (НТМ) не більше 2 діб з метою очікування обслуговування на терміналах або майданчиках за межами Одеського морського порту (Бруклін-Київ Порт. Одеса Ленд Компані, Олімпекс Купе Інтернешнл), при цьому не прямуючи на КПП № 4. Коли термінали закриті або перевантажені, водіям зручно використовувати послуги Сухого порту, що дає змогу збереження транспорту та отримати необхідні послуги у зв'язку з очікуванням. Просимо врахувати, що користування послугами Сухого порту (НТМ) у таких випадках не є обов'язковим, водії мають можливість паркуватися у інших місцях, проте віддають перевагу Сухому порту (НТМ)...Крім цього, в межах території ТОВ «Євротерминал» розташований Вантажний митний комплекс (ВМК), тому споживачами послуг підприємства також є суб'єкти господарювання, які отримують послуги ВМК.
- 230) АМКУ штучно звузив товарні та територіальні межі ринку, оскільки протягом вказаного періоду водії вантажного транспорту крім КПП № 4 використовували також інші заїзди/виїзди до Одеського морського порту (КПП № 1 та КПП № 2).
- 231) ...призвело до невірної визначення територіальних меж ринку, оскільки на території м. Одеса водії вантажного транспорту протягом 2016-2017 років крім КПП № 4 використовували також інші заїзди/виїзди до Одеського морського порту (КПП № 1 та КПП № 2)».
- 232) Зазначені вище заперечення не можуть бути взяті Комітетом до уваги у зв'язку з таким. Інформацію про те, чи «закриті або перевантажені» термінали ОМТП, водії фактично дізнаються лише після заїзду на територію Сухого порту (НТМ), тобто лише після здійснення повної оплати комплексу послуг. За таких умов водії позбавлені можливості зміни місця паркування в силу відсутності можливості повернення коштів за не отриману послугу. Якщо водій вирішить покинути територію Сухого порту та зачекати поза його межами – при повторному заїзді на територію порту він знову буде змушений заплатити за в'їзд повну суму вартості комплексу послуг.

- 233) При цьому, експедитори у зв'язку з відсутністю альтернативного надавача послуг змушені оплачувати повний комплекс послуг ТОВ «Євротерминал» незалежно від мети заїзду транспортного засобу на територію Сухого порту (НТМ) – проїзд до порту, ВМК товариств тощо навіть якщо вони не мають наміру користуватися будь-якими з послуг, що можуть бути надані..
- 234) Під час визначення монопольного (домінуючого) становища ТОВ «Євротерминал» Комітет застосовував Методику визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затверджену розпорядженням Антимонопольного комітету України від 5 березня 2012 року № 49-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 1 квітня 2002 року за № 317/6605 (далі – Методика).
- 235) Послугами, щодо яких проводилось Комітетом дослідження і розслідування, є послуги, пов'язані з обслуговуванням (обробкою) транспортних засобів, що надаються товариством виключно на території демпферного контейнерного майданчика (Сухий порт) ТОВ «Євротерминал», без оплати яких заїзд в ОМТП вантажних транспортних засобів є неможливим. Такі послуги надаються товариством всім споживачам, що проїжджають територією Сухого порту та в більшості випадків прямують до ОМТП, проте в цілому незалежно від мети заїзду транспортного засобу.
- 236) Послуги оплачуються споживачами незалежно від наявності/відсутності потреби в їх споживанні, тобто прямуючи до ОМТП споживач не може відмовитись від оплати того комплексу послуг, плату за який збирає ТОВ «Євротерминал» на території демпферного контейнерного майданчика (Сухий порт).
- 237) Оскільки послуги, пов'язані з обслуговуванням (обробкою) транспортних засобів, надаються товариством лише на території демпферного контейнерного майданчика (Сухого порту), що включає в себе накопичувальний транзитний майданчик (НТМ) та внутрішню дорогу Сухого порту, зазначена територія визначена Комітетом як територіальні межі ринку.
- 238) Зазначаючи про те, що вантажні транспортні засоби можуть заїхати до ОМТП не тільки через територію Сухого порту (КПП № 4), а й через КПП № 1 КПП № 2, ТОВ «Євротерминал» посилається на лист державного підприємства «Адміністрація морських портів України» від 19.05.2017 № 2986, в якому міститься інформація щодо кількості вантажних транспортних засобів, які заїжджали на територію порту протягом 2016-2017 років (за кожен рік окремо) через КПП № 2 і КПП № 4 та виїжджали з території порту через КПП № 1.
- 239) Аналіз даних АМПУ свідчить про те, що протягом 2016 року до порту не через територію ТОВ «Євротерминал» (КПП № 4) заїхало близько 50,8% відсотків вантажних транспортних засобів, тобто половина вантажних автомобілів заїхала в Сухий порт з порушеннями правил дорожнього руху, що підтверджує той факт, що суттєва кількість перевізників не потребує отримання послуг ТОВ «Євротерминал» для заїзду в Сухий порт.
- 240) Однак, як повідомляє в листі товариство, і як встановлено матеріалами розслідування, рішенням Одеської міської ради від 25.02.2016 № 46 «Про затвердження схеми організації руху вантажного транспорту до Одеського морського торговельного порту», обмежено рух вантажного транспорту по вулицях Чорноморського козацтва, Отамана Головатого, Церковній (КПП № 2), Одарія (КПП № 1). Відповідно до рішення було встановлено технічні засоби регулювання дорожнього руху за злагодженою схемою дорожнього руху вантажного транспорту, який рухається в ОМТП, при цьому Головне

управлінню поліції в Одеській області зобов'язане забезпечити контроль за виконанням вимог технічних засобів регулювання дорожнього руху, установлених на вулицях, зазначених у рішенні.

- 241) Таким чином, в'їзд/виїзд вантажного транспорту до/з ОМТП через КПП № 2 та КПП № 1 обмежено дорожніми знаками регулювання руху. З метою уникнення порушень правил дорожнього руху вантажні транспортні засоби змушені прямувати до ОМТП виключно через КПП № 4 та оплачувати повний комплекс послуг, які не завжди мають намір споживати.
- 242) Відповідно до Методики товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів, у межах якої споживач може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого. Враховуючи те, що альтернативний заїзд до ОМТП через КПП № 2 можливий лише за умов навмисного порушення правил дорожнього руху та потенційної сплати за це штрафу, що не можна вважати легким переходом до споживання послуги, цей заїзд не може розглядатися як взаємозамінний з послугами ТОВ «Євротерминал».
- 243) Зазначений висновок у своїх запереченнях підтверджує і сам відповідач, вказуючи на такі публікації: *«багато водіїв вантажних автомобілів ігнорують рішення Одеської міської ради № 46 від 25.02.2016 та продовжують їздити вулицями міста»; «незважаючи на встановлені заборонні знаки, вантажівки та важкі зерновози продовжують масово заїжджати до порту з вулиця Одарія та Церковного провулку»; «за словами керівництва ДП «АМПУ», в'їзд вантажного транспорту на територію Одеського морського порту забезпечується через КПП № 2 та КПП № 4 (з боку вулиці Хаджибейівська) При цьому, якщо вантажний транспорт заїжджає до Порту через КПП № 2, він оминає майданчики, спеціально створені для накопичування вантажного транспорту, та проходить через житлову частину міста»; «Проте перевізникам дешевше сплатити штраф у розмірі 255 гривень, ніж об'їхати та заплатити 600 гривень».*
- 244) Тобто, сам Відповідач у своїх запереченнях підтверджує факт того, що заїзд до/з ОМТП жодним іншим шляхом, ніж через Сухий порт, не може бути здійснено без порушення Правил дорожнього руху. Проїзд через шлагбаум ТОВ «Євротерминал» є єдиним дозволеним заїздом, що, в свою чергу, і доводить монопольне становище Відповідача.
- 245) Законом України «Про захист економічної конкуренції» та Методикою на суб'єкта, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, покладено обов'язок доведення того, що він зазначає значної конкуренції на ринку.
- 246) У матеріалах справи відсутня інформація від ТОВ «Євротерминал» стосовно того, що він зазначає значної конкуренції на ринку послуг, пов'язаних з обслуговуванням (обробкою) транспортних засобів, які прямують до ОМТП, на території демпферного контейнерного майданчика (Сухий порт).

Щодо відсутності ринкової влади у ТОВ «Євротерминал»

- 247) У запереченнях на подання про попередні висновки ТОВ «Євротерминал» стверджує: *«Встановлення товариством вільних цін на послуги Сухого порту (НТМ) відповідає вимогам діючого законодавства. Дії щодо підвищення/зниження вартості послуг та застосування знижок існують в умовах значної конкуренції на ринку (ринки послуг*

обробки вантажів в контейнерному терміналі, перевезення вантажів, логістичних послуг, продуктів харчування, нафтопродуктів тощо).

- 248) *Висновки АМКУ щодо наявності у товариства ринкової влади є помилковими. Товариство зазначає, що суб'єктами господарювання, які діють на конкурентних ринках застосовуються умови договору, які є аналогічними умовам договору про надання послуг на території НТМ (Сухий порт), зокрема: щодо надання послуг за умови здійснення попередньої оплати, односторонньої зміни вартості послуг (тарифу), а також доведення до відома споживачів інформації про зміну тарифу шляхом розміщення відповідної інформації на веб-сайті, застосовуються, відмови у наданні послуг або їх призупинення у випадку заборгованості оплати.*
- 249) Комітет жодним чином не заперечує проти права товариства на встановлення вільних цін на послуги. Однак, має місце ситуація, коли єдиний суб'єкт господарювання, який надає послуги, пов'язані з обслуговуванням (обробкою) транспортних засобів на території демпферного контейнерного майданчика (Сухий порт), стягує плату за комплекс послуг, не виділяючи окремі складові, що можуть бути замовлені споживачам та, відповідно не зазначаючи плати за кожен окрему послугу. За таких обставин споживачі не володіють інформацією про вичерпний перелік послуг, що вони отримують, та за який оплачують вартість в розмірі 17 доларів США, і не мають можливості обрати та оплатити лише ті послуги, отримання яких вони дійсно потребуватимуть.
- 250) При цьому, такий єдиний надавач послуг має можливість на власний розсуд включати до комплексу ті чи інші послуги та відповідно встановлювати плату, а споживачі відповідно не володіють інформацією про той перелік послуг, який вони мають можливість замовити. Крім того, оплата відбувається не за фактом отримання тієї чи іншої послуги, а наперед за весь комплекс, незалежно від того, чи потрібні ці послуги споживачам і чи буде фактично їх надано.
- 251) Також, враховуючи те, що ТОВ «Євротерминал» є єдиним суб'єктом господарювання, який діє на ринку послуг, пов'язаних з обслуговуванням (обробкою) транспортних засобів, які прямують до ОМТП, на території демпферного контейнерного майданчика (Сухий порт), ТОВ «Євротерминал» має можливість диктувати свої умови договору та нав'язувати не вигідні умови споживачам, оскільки останні з метою проїзду до ОМТП, не порушуючи при цьому правил дорожнього руху, не можуть відмовитися від послуг ТОВ «Євротерминал» та обрати іншого суб'єкта – надавача послуг. Таким чином, споживачі послуг змушені приймати не вигідні умови договору.
- 252) Щодо наведених ТОВ «Євротерминал» прикладів аналогічних умов у договорах таких суб'єктів господарювання як ТОВ «Нова Пошта», ТОВ «Делівері», ТОВ «Бруклін-Київ Порт», варто звернути увагу, що такі суб'єкти діють на конкурентних ринках і відповідно їх споживачі мають змогу обрати іншого надавача послуг, якщо умови договору діючого контрагента не будуть його влаштовувати. Тобто, у наведених прикладах споживач послуг є вільним у виборі контрагента, а споживачі ТОВ «Євротерминал» такого вибору позбавлені і змушені погоджувати на будь-які умови, якими б незадовільними вони не були.

Щодо відсутності у діях ТОВ «Євротерминал» зловживань монополієм (домінуючим) становищем на ринку

- 253) За інформацією ТОВ «Євротерминал»: *«АМКУ не довів, що дії Товариства були б неможливими в умовах значної конкуренції на ринку. Для доведення поведінки*

Товариства як порушення, АМКУ мав би визначити порівняльний ринок, тобто ринок, який є подібним до досліджуваного ринку і на якому існує конкуренція...

- 254) *Для доведення, що поведінка Товариства є такою, яка неможлива в умовах значної конкуренції, АМКУ потрібно було порівняти поведінку Товариства з поведінкою суб'єктів господарювання на аналогічних (подібних) ринках, які є конкурентними, у тому числі використовуючи історичний метод дослідження та порівнюючи поведінку Товариства на цьому ж ринку у минулий період, коли такий ринок міг вважатись конкурентним...*
- 255) *З 7-го жовтня 2011-го року по 5 квітня 2017-го року Єдиний тариф складав гривневий еквівалент 26 доларів США. З 5-го квітня 2017 року Товариство знизило розмір Єдиного тарифу з 26 доларів США до 17 доларів США. Просимо врахувати, що такі дії не мали б сенсу за відсутності значної конкуренції та свідчать про відсутність в діях Товариства ознак зловживання монополієм (домінуючим) становищем. Також протягом 2016-2017 років на тариф Сухого порту (НТМ) вводились знижки залежно від лінії, яку використовував вантажний транспорт, тому фактична вартість тарифу була набагато меншою».*
- 256) У ході розслідування у справі Комітет з'ясував інформацію щодо конкурентів ТОВ «Євротерминал». Однак отримана інформація, в тому числі від товариства, яке, посилаючись на можливість водіїв паркуватись в інших місцях, не зазначило своїх конкурентів, свідчить про їх відсутність.
- 257) Щодо практики застосування ТОВ «Євротерминал» знижок варто вказати, що у зв'язку із зростанням курсу долара США у лютому 2015 року ТОВ «Євротерминал» надавав великі знижки, які у грудні 2016 року було скасовано.
- 258) Із урахуванням зростання з 2013 року курсу гривні до долара США зміна розміру Єдиного тарифу з 26 на 17 доларів США, що еквівалентно близько 210 та 459 гривень відповідно, свідчить саме про зростання вартості послуг, що надаються на території Сухого порту, у перерахунку на національну валюту більш ніж в два рази.
- 259) При цьому, слід ще раз зазначити, що основні висновки Комітету стосуються не самого розміру вартості послуг ТОВ «Євротерминал» з обслуговування (обробки) транспортних засобів на території демпферного контейнерного майданчика (Сухого порту), а того, що послуги оплачуються комплексно, навіть якщо споживачі не мають необхідності в отриманні всіх складових послуги і фактично ними не користуються, однак змушені оплачувати їх повну вартість.
- 260) Крім того, ТОВ «Євротерминал» зазначає, що: *«Подання АМКУ звинувачує товариство у ненаданні доказів, що витрати на консалтингові послуги Сухого порту не мають відношення до інших послуг, які надає Товариство».*
- 261) Дійсно, на вимогу про надання інформації від 29.05.2017 № 130-26.13/08-5857, зокрема, щодо розшифрування всіх затрат, що входять до тарифу з обслуговування транспортних засобів на території НТМ ТОВ «Євротерминал», відповідно до калькуляції від 24.03.2017, товариство надало лише перелік витрат без їх розшифрування та не обґрунтувало необхідності включення таких витрат до тарифу.
- 262) У той же час у своїх запереченнях ТОВ «Євротерминал» надало розшифрування статей витрат, що включені до розрахунку вартості послуг обслуговування транспортних засобів.

- 263) Але навіть за їх наявності неможливо дійти висновку щодо економічної обґрунтованості тарифу на послуги з обслуговування транспортних засобів на території НТМ через відсутність вичерпного переліку послуг (не надано ні товариством, ні споживачами послуг), що надаються на території НТМ та вартості кожної з них окремо.
- 264) Зазначені вище та інші подібні заперечення Відповідача спростовуються матеріалами справи, що описано в попередніх розділах рішення.
- 265) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 2 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- 266) (Інформація з обмеженим доступом)

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Євротерминал» (65005, м. Одеса, вул. Хаджибеївська дорога, код ЄДРПОУ 33507625) у період з березня 2016 року по листопад 2017 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг, пов'язаних з обслуговуванням (обробкою) вантажних транспортних засобів, без оплати яких заїзд в Одеський морський торговельний порт є неможливим, з часткою 100 відсотків.

2. Визнати, що дії товариства з обмеженою відповідальністю «Євротерминал» (65005, м. Одеса, вул. Хаджибеївська дорога, код ЄДРПОУ 33507625), які полягають у стягненні плати за повний комплекс послуг, пов'язаних з обслуговуванням (обробкою) вантажних транспортних засобів, без оплати яких заїзд в Одеський морський торговельний порт є неможливим, а не тих складових, в яких фактично є потреба у експедиторів (перевізників) і які фактично надаються ТОВ «Євротерминал» та споживаються експедиторами (перевізниками), наслідком чого є стягнення плати за фактично не надані послуги, є порушенням, передбаченим частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг обслуговування транспортних засобів на території Сухого порту, що призводить до ущемлення інтересів суб'єктів господарювання, яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку.

3. За порушення, зазначене у пункті 2 цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Євротерминал» штраф у розмірі 5 369 399 (п'ять мільйонів триста шістьдесят дев'ять тисяч триста дев'яносто дев'ять) гривень.

4. Зобов'язати товариство з обмеженою відповідальністю «Євротерминал» забезпечити можливість проїзду в Одеський морський торговельний порт експедиторів

(перевізників) територією товариства без сплати за послуги, у випадку якщо експедитори (перевізники) не потребують і не мають наміру їх споживати, крім тих, що стосуються користування територією товариства з обмеженою відповідальністю «Євротерминал» для проїзду до Одеського морського торговельного порту і без яких забезпечити такий проїзд неможливо.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ