

Голові Антимонопольного  
комітету України  
Терентьеву Ю.О.

**Шановний Юрію Олександровичу!**

Громадська Рада при Антимонопольному комітеті України висловлює Вам свою повагу та звертається з наступним.

Як нам стало відомо, Комісією з питань вищого корпусу державної служби України було проведено конкурсний відбір на зайняття вакантної посади державної служби категорії «А» на посаду Керівника апарату АМКУ. Оскільки особа переможця відбору нам невідома, ми детально вивчили відомості про неї, наявні у відкритих джерелах (в мережі Інтернет, ЗМІ), а також уважно передивились відеозапис конкурсного відбору, включаючи співбесіду з кандидатом.

Опрацювавши цю інформацію ми вимушенні зазначити, що результати відбору викликають у нас, як представників громадянського суспільства, певні занепокоєння та сумніви в їх об'єктивності та відповідності очікуванням державного органу та суспільства від належного кандидата.

Останні кілька років нова команда Антимонопольного комітету України намагається працювати професійно, злагоджено, відкрито і прозоро, що викликає відповідну довіру до діяльності АМКУ як у суспільства в загальному розумінні, так і у експертного середовища. В умовах економічної нестабільності та складних соціально-політичних обставин керівництво АМКУ зуміло скоординувати дію своїх органів, включаючи територіальні відділення, що значно підвищило показники захисту економічної конкуренції як на державному, так і на місцевих рівнях. Нові підходи в роботі АМКУ, що впроваджуються нинішнім керівництвом, не були б ефективні без взаємної довіри та підтримки діяльності регулятора суспільством. Тому важливо, щоб введення нової посади керівника апарату і, відповідно, призначення на неї посадової особи сприяло подальшому інституційному розвитку системи органів Антимонопольного комітету України.

Не викликає сумніву, що посада Керівника апарату АМКУ є фаховою, тобто вимагає ґрунтовних знань та досвіду в сфері захисту конкуренції, оскільки передбачає, наприклад, такі надзвичайно серйозні повноваження як: забезпечення виконання завдань апаратом АМКУ з питань організаційного, правового, наукового, документального, інформаційного, експертно-аналітичного, матеріально-технічного, кадрового та фінансового забезпечення діяльності Комітету та його органів, здійснення загального керівництва і

координації роботи структурних підрозділів апарату Комітету, їх участі у розробці, аналізі нормативно-правових актів та законопроектів і здійсненні юридичної експертизи; призначення, у встановленому законодавством порядку, на посади голів територіальних відділень Комітету та їх заступників і звільнення їх з посад.

Оскільки конкуренційне законодавство та конкуренційна економіка є специфічними галузями, які потребують спеціальних знань та досвіду, ми очікували, що кандидат на посаду продемонструє їх в ході конкурсу. Переглянувши відео співбесіди конкурсної комісії з паном Лосевим Д.Ф., вимущені висловити свою суб'єктивну думку, що професійних знань та належного розуміння питань захисту економічної конкуренції для займання такої високої посади в АМКУ в нього явно недостатньо. Так само ми не побачили, що пан Лосев має необхідний управлінський досвід для керування такою складною структурною ланкою, як апарат АМКУ.

Відповідно до пунктів 49 – 50 Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого Постановою КМУ від 25 березня 2016 р. № 246 співбесіда проводиться з метою оцінки відповідності досвіду, досягнень, компетенції, особистих якостей вимогам до професійної компетентності кандидата та до відповідних посадових обов’язків. Під час співбесіди оцінюються вимоги, які не були оцінені на попередніх етапах конкурсу.

При цьому відеозапис співбесіди з паном Лосевим демонструє, що пан Лосев відповів на декілька загальних питань щодо його попереднього місяця роботи та мотивів переходу на посаду керівника апарату, однак на всі суттєві питання, зокрема, щодо місяця і ролі Комітету в суспільному житті, ролі керівника апарату в системі органів АМКУ відповіді по суті надано не було.

Загалом у своїх відповідях часто використовував неіснуючу термінологію, плутаючи поняття, проявивши правову неграмотність або неохайність, що не допустимо для такої високої посади в АМКУ, враховуючи дуже значний вплив Комітету на економічні відносини в державі.

Це свідчить не лише про відсутність належного досвіду, неналежну підготовку кандидата до цього конкурсу, а і про випадковість цієї кандидатури, нерозуміння засадничих речей.

Так на питання про розподіл функціоналу між Головою, державними уповноваженими та керівником апарату прямої відповіді надано не було, а лише заявлено, що «задача керівника держслужби забезпечити реалізацію політичних функцій керівництва АМКУ».

Щодо питання про місце, роль Комітету та завдань, які стоять перед економікою, пан Лосев лише зауважив, що він готовувався до конкурсу, що йому вдалося вивчити звіт АМКУ та звіт Рахункової палати і, що він звернув увагу, зокрема на показник штрафів, який становить 55 відсотків, та, що економічний ефект від діяльності АМКУ становить 750 млн. грн. На уточнююче запитання члена комісії, багато це чи мало, пан Лосев зазначив, що він не спеціаліст, але показник вагомий.

Очевидно, що питання члена комісії взагалі не було розкрито в такій відповіді.

На весь блок запитань про публічні фінанси відповідей паном Лосєвим надано фактично не було.

Нажаль, наскільки нам відомо, конкурсна комісія не прийняла рішення про залучення експертів у сфері захисту конкуренції для проведення оцінки відповідності окремим вимогам, які оцінюються за допомогою ситуаційних завдань (ця можливість прямо передбачена Порядком проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України №246 від 25.03.2016), що дало би змогу провести консультації з такими представниками та дізнатись про їх враження щодо кандидата. Вважаємо це серйозним упущенням, яке не відповідає сучасним вимогам до відбору на державну службу.

До того ж, як ми розуміємо, було порушенено вимогу п. 17 Положення про Комісію з питань вищого корпусу державної служби, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 243 від 25.03.2016, а саме, що представник державного органу, в якому оголошено конкурс на зайняття вакантної посади державної служби (тобто АМКУ), має бути присутнім на засіданні Комісії щодо відбору кандидатів на посади категорії "А".

Також ми звернули увагу на те, що пан Лосєв брав участь і в інших конкурсах на зайняття аналогічних за важливістю посад в державних органах. Тобто склалось враження, що для нього не принципово, в якому державному органі зайняти високу посаду. Ми ж зі свого боку вважаємо, що для роботи в АМКУ на посаді керівника апарату все ж потрібна людина, яка надзвичайно фахово розбирається в питаннях захисту конкуренції, має відповідний досвід роботи в цьому напрямку та для якої діяльність в сфері конкуренції є такою, якій вона готова і має намір присвятити значну частину свого професійного життя.

Враховуючи недостатній професійний рівень переможця, відсутність у нього управлінського досвіду, допущені процедурні порушення, ми маємо обґрунтовані сумніви, що рішення конкурсної комісії та подальше призначення пана Лосєва керівником апарату АМКУ викличе довіру та розуміння суспільства та професійного середовища.

У зв'язку з наведеним, шановний Юрію Олександровичу, вважаємо за необхідне просити Вас, як керівника АМКУ, вжити заходів щодо скасування результатів проведеного конкурсного відбору та призначення нового конкурсу.

**З повагою**

За дорученням членів Громадської  
ради при АМКУ  
Голова Громадської ради

О. Завада

22.02.2017